

# СТРОИТЕЛЬНАЯ ОРБИТА



ЧЛЕН РОССИЙСКОГО СОЮЗА СТРОИТЕЛЕЙ

ВСЕРОССИЙСКИЙ ОТРАСЛЕВОЙ ЖУРНАЛ | [www.stroyorbита.ru](http://www.stroyorbита.ru) | №04(151) | АПРЕЛЬ 2016 г.



*Владимир Путин принял участие в работе Медиафорума региональных и местных СМИ «Правда и справедливость»*



*Михаил Мен': Мы видим, что в производстве жилья экономического класса практически произошло полное импортозамещение*



*Андрей Молчанов: Моя задача – продолжать то, что сегодня уже сделано, идти вперед вместе с вами и развиваться*



*Николай Николаев: Наши планы оптимистичны*



*«ЖК «Best Way» – возможность начать путь к собственной недвижимости»*

*Роман Василенко,  
основатель и президент  
Международной бизнес-  
академии IBA*

**ЛИФТ ЛИДЕР+**  
производство ОАО «Мослифт»



# МОСЛИФТ

ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ ЛИФТОВ И ПОДЪЕМНЫХ ПЛАТФОРМ

8 (499) 755-22-00, info@moslift.ru



# БЕЗОПАСНОСТЬ ЭКСПЛУАТАЦИИ И КАЧЕСТВО ОБСЛУЖИВАНИЯ

*ОАО «Мослифт», осуществляя техническое обслуживание львиной доли подъемного оборудования в Москве, на протяжении всей своей истории славился надежностью и высоким качеством выполняемых работ.*

Одним из самых объективных критериев оценки качества любой лифтовой компании является среднее количество сбоев, приходящееся на один лифт в месяц, который, в соответствии с требованиями ГОСТа, должен составлять не более 1,63 сбоя в месяц. В 2015 году в целом по предприятию этот показатель составил 0,4 сбоя на один лифт.

Мослифт также взял на себя повышенные обязательства перед москвичами по сокращению времени освобождения пассажиров из остановившихся лифтов и ремонту лифтового оборудования, вышедшего из строя. В соответствии с заключенными государственными контрактами аварийно-спасательные бригады Мослифта эвакуируют пассажиров из кабины остановившегося лифта не позднее, а то и раньше 30 минут после получения заявки. В случае поломки лифта ремонтные бригады прибывают на место в рабочие дни в течение 2-х часов, а в вечернее время, выходные и праздничные дни не позднее 3-х часов после получения заявки. При отсутствии необходимости выполнения работ капитального характера или замены оборудования пуск лифта осуществляется не позднее 5 часов с момента получения заявки. Зачастую, принимая на обслуживание лифты на тех объектах, где работы по их установке выполнялись «фирмами-однодневками», наши специалисты сталкиваются с необходимостью проведения капитального ремонта лифтового оборудования, чтобы дать возможность жителями города безопасно пользоваться лифтами.

В области технического обслуживания Мослифт разработал и внедрил собственную сертифицированную систему диспетчеризации - АСУ «Диспетчер» - универсальный комплекс, предназначенный для контроля как за инженерным оборудованием зданий, так и для обеспечения двухсторонней круглосуточной связи диспетчера и пассажира лифта. Даже если пассажир не нажал кнопку вызова, то диспетчер все равно получит сигнал о неисправности лифта, свяжется с кабиной лифта, чтобы узнать, есть



ли в ней пассажир, расскажет, как себя вести и вызовет оперативную бригаду. Прибыв на место, один из электромехаников останется рядом с лифтом, а второй поднимется в машинное отделение, чтобы отключить вводное устройство. А дальше в соответствии с руководством по эксплуатации данной модели лифта они произведут эвакуацию пассажиров.

Все работы, выполняемые Мослифтом, сертифицированы в «Региональной системе добровольной сертификации жилищно-коммунальных услуг».

Быстрому и качественному техобслуживанию способствует тот факт, что филиалы Мослифта есть в каждом округе столицы. К тому же течение двух последних лет обновился автопарк предприятия, а автомобили аварийно-спасательных бригад филиалов получили статус спецтранспорта, что позволяет им значительно сократить время прибытия к месту аварии и

чрезвычайных ситуаций на лифтовом оборудовании. На предприятии работают 120 сотрудников, прошедших обучение и аттестацию по программе «Спасатель МЧС».

Для оперативного принятия мер по устранению возникающих сбоев в работе лифтов и подъемных платформ для инвалидов, получения исчерпывающей информации об их работе от жителей столицы на предприятии функционирует круглосуточный телефон «горячей линии» +7 (499) 755-01-01.

Безусловно, все мероприятия, позволяющие повысить наши показатели - это результат ежедневной кропотливой и порой не простой работы специалистов ОАО «Мослифт». Наши успехи - это хороший повод не останавливаться на достигнутом, а сохранять и продолжать тенденцию по обеспечению бесперебойной работы обслуживаемых лифтов в будущем.

## УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ, ПАРТНЕРЫ, КОЛЛЕГИ,



**Н**ачало весны было отмечено значимыми событиями и для страны в целом, и для каждого россиянина. Президент РФ В.В.Путин в своих выступлениях на форумах, отвечая на вопросы в рамках «прямой линии», обозначил как общую стратегию развития страны, так коснулся многих частных аспектов, которые волнуют каждого из нас.

Для отрасли весна - время начала активного строительства. К этому были приурочены две большие строительные выставки в Москве: МосБилд и Батимат, а также ведущие строительные выставки в регионах: в Белгороде, Екатеринбурге, Казани, Обнинске и других городах. Хочется, чтобы очередной строительный сезон прошел для изыскателей, проектировщиков и строителей очень продуктивно. Ведь строительство - одна из отраслей, на которую опирается экономика страны.

И будем надеяться, что никакие внешние негативные факторы, санкции, кризисы не смогут сбить российских строителей с их благородного, плодотворного пути. Хорошо бы, чтобы и законотворчество наших уважаемых депутатов проходило при широком обсуждении принимаемых законодательных актов профессиональным сообществом.

Заметным отраслевым событием стал Всероссийский съезд саморегулируемых организаций в строительстве, на котором был избран новый президент НОСТРОЙ Андрей Юрьевич Молчанов, с деятельностью которого строители связывают реализацию своих планов, а также успешное реформирование системы саморегулирования.

Эти задачи ставит и очередной съезд НОПРИЗ, который также станет большим и решающим событием в развитии отрасли. Об этом мы подробно расскажем в следующем нашем номере.

С уважением, Зарема Высоцкая,  
выпускающий редактор  
ИД «Строительная орбита»

**1** ОАО «Мослифт»: Безопасность эксплуатации и качество обслуживания

**6** Президент РФ Владимир Путин принял участие в работе медиафорума региональных и местных сми «Правда и справедливость»

**8** М.А. Мень: Мы видим, что в производстве жилья экономического класса практически произошло полное импортозамещение

**10** Строительство жилья: новые правила – новые возможности

**12** Развитие строительства комфортного жилья эконом-класса - стратегическая задача

**14** Н.А. Николаев: Наши планы оптимистичны

**16** Андрей Молчанов: Моя задача - продолжать то, что сегодня уже сделано, идти вперед вместе с вами и развиваться

**20** Заседание Экспертного совета по вопросам совершенствования законодательной базы

**25** В.С.Островский: «Ломать – не строить!»

**28** Служба аварийных комиссаров: дела и планы

**31** Владимир Ресин: служба аварийных комиссаров - дополнительный инструмент контроля безопасности внутри профессионального правового поля

**32** «Саморегулирование в России: Переагрузка»

**36** Актуальные вопросы в области обеспечения пожарной безопасности в современных условиях и пути их решения

**40** ООО «СевКавИнформЦентр»: Защита информации стоит дорого, но она того стоит

**42** Развитие нормативной базы в области анкерных креплений в России. Аспекты импортозамещения

**44** VII Форум регионов России: Реализация Стратегии-2030





ГК «ТЕРРА-ЗАПАД»

авангардное.рф

# ЖК АВАНГАРДНОЕ

КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ



**МИНСТРОЙ РОССИИ**

МИНИСТЕРСТВО СТРОИТЕЛЬСТВА  
И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО  
ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Градостроительный конкурс  
победитель в номинации

**ЛУЧШИЙ ПРОЕКТ  
КОМПЛЕКСНОГО ОСВОЕНИЯ  
ТЕРРИТОРИЙ**

ОФИС ПРОДАЖ

283313, Калининградская обл, Гурьевский район, пос. Малое Васильково,  
ул. Центральная, д. 7, Тел 8(4012) 310150

Подробнее читайте на стр. 46-47



Издатель: МЕДИА ГРУПП "ОРБИТА"  
Член Российского Союза строителей

**СТРОИТЕЛЬНАЯ  
ОРБИТА**

[WWW.STROYORBITA.RU](http://WWW.STROYORBITA.RU)

генеральный директор – **О. Г. Картузов**  
(член Союза журналистов России)

коммерческий директор – **С. П. Мелехин**  
[melekhin-55@mail.ru](mailto:melekhin-55@mail.ru)

главный редактор – **И. А. Макарова**  
(член Союза журналистов России)  
[6626996@mail.ru](mailto:6626996@mail.ru)

спецпроекты – **Н. С. Макарова**  
[makarova@stroyorbита.ru](mailto:makarova@stroyorbита.ru)

редактор – **З. О. Высоцкая**  
[info@stroyorbита.ru](mailto:info@stroyorbита.ru)

директор по развитию – **И. Л. Савельева**  
[isavelyeva@stroyorbита.ru](mailto:isavelyeva@stroyorbита.ru)

директор по маркетингу и PR – **Т. В. Зимина**  
[tatyana@stroyorbита.ru](mailto:tatyana@stroyorbита.ru)

арт-директор журнала – **А. В. Семенов**  
[designer@stroyorbита.ru](mailto:designer@stroyorbита.ru)

директор отдела рекламы – **Л. А. Савкова**  
[lastroy@mail.ru](mailto:lastroy@mail.ru)

отдел распространения –  
**Д. Р. Частов, Е. М. Матишинец**  
[denis6626996@mail.ru](mailto:denis6626996@mail.ru)

поддержка сайта –  
**Н. Владимиров, Ю. А. Высоцкий**

представитель в Сибирском ФО –  
**О. А. Долгушин**  
89139173809  
[doiega@mail.ru](mailto:doiega@mail.ru)

**В номере использованы материалы:**

Пресс-службы Государственной Думы, Пресс-службы Министерства строительства и ЖКХ РФ, Пресс-службы РСПП, Пресс-службы Российского Союза Строителей и Национального объединения застройщиков жилья  
Фото: С.В. Козлов, Б.Ю. Кроник, З.О. Высоцкая, И.А. Макарова

Объединенный тираж: 30 000 экз.  
Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов. Редакция не несет ответственности за содержание рекламных объявлений. Использование материалов, опубликованных в всероссийском отраслевом журнале «СТРОИТЕЛЬНАЯ ОРБИТА», допускается только с письменного разрешения редакции. Материалы, обозначенные значком о публикуются на правах рекламы  
**Свидетельство о регистрации:**  
ПИ № ФС77-39635

**АДРЕС РЕДАКЦИИ:**

129337, Москва, Ярославское ш., д. 26Б, строение 3 МГСУ-МИСИ  
Тел.: (495) 662-6996 (многоканальный),  
E-mail: [info@stroyorbита.ru](mailto:info@stroyorbита.ru)

**ДЛЯ ПИСЕМ: 129337, МОСКВА, А/Я 99**

Журнал отпечатан в типографии:  
ООО «Медиа Гранд», г. Рыбинск

46 Активная реализация Программы «Жилье для Российской Семьи» в Калининградской области – запуск первой очереди строительства Проекта «Авангардное»

48 Жилищный кооператив - давно забытая альтернатива ипотечного кредитования

52 Строительство наемных домов в современной России. Арендное субсидированное жилье

54 В ТПП РФ обсудили возможности Московского инновационного производственно-строительного Кластера

57 Ассоциация производителей силикатных изделий подводит итоги минувшего года и строит планы на будущее

58 «Крымский дом» - комфортная среда обитания

60 VI Всероссийский Съезд лифтовиков

62 В.И. Михайлов о проблеме утилизации лифтов

63 ООО «Челяблифтмонтаж»: на страже безопасности

66 Выставки

71 Подписка

**СПАСАТЕЛЬНЫЕ РУКАВА И УСТРОЙСТВА спасательные рукавные (УСР) для экстренного спуска людей с высоты при пожаре**

**ООО «РЕТТУНГ»**  
Производство, поставка, техническое обслуживание спасательных рукавов  
[www.rettung.ru](http://www.rettung.ru)  
E-mail: [79161509366@yandex.ru](mailto:79161509366@yandex.ru)  
Тел.: 8-916-150-93-66





# Важное

## указание по технике безопасности

Добровольное мероприятие по обеспечению техники безопасности: отзыв **шлифмашин серий PSS 2, PSS 20, PSS 190, PSS 200, PSS 250 и PSS 2000** — касается инструментов, выпущенных с июня по август 2007 г., а также инструментов, которые ремонтировались в период с июня 2007 г. по декабрь 2009 г. включительно.

- ▶ **С этого момента дальнейшее использование или передача/перепродажа этих инструментов не разрешается.**

Касается ли это Вашего инструмента, можно узнать

- ▶ на веб-сайте: [www.sandercare.com](http://www.sandercare.com) или
- ▶ по телефону горячей линии (звонок бесплатный): **88003017433.**

Разумеется, замена инструментов указанных моделей будет для Вас **бесплатной.**



# ПРЕЗИДЕНТ РФ ВЛАДИМИР ПУТИН ПРИНЯЛ УЧАСТИЕ В РАБОТЕ МЕДИАФОРУМА РЕГИОНАЛЬНЫХ И МЕСТНЫХ СМИ «ПРАВДА И СПРАВЕДЛИВОСТЬ»



Президент РФ Владимир Путин принял участие в работе III Медиафорума региональных и местных средств массовой информации «Правда и справедливость», который был организован Общероссийским народным фронтом (ОНФ). Форум был посвящен обсуждению острых проблем жизни регионов и профессиональных вопросов развития независимой российской журналистики, а также международной проблематики.



Участники форума – более 500 человек - журналисты из всех регионов страны, блогеры, руководители федеральных СМИ, главы профильных министерств и ведомств.

В начале Медиафорума Владимир Владимирович сказал, что взаимодействие журналистов и ОНФ весьма эффективно, поскольку у ОНФ есть возможность выхода на федеральные органы власти и на Президента, а у журналистов есть прямой контакт с людьми на местах.

Журналисты смогли задать Президенту страны самые волнующие вопросы. Многие из них касались международной политики, и, в частности, ситуации в Сирии. Обсуждались вопросы коррупции на местах, недостатка общеобразовательных заведений, детских садов.

Относительно последнего вопроса Владимир Владимирович отметил, что эта проблема хорошо известна, и необходимо на федеральном уровне помогать регионам, но нужно помнить, что школьное и дошкольное образование – это уровень ответственности субъектов Российской Федерации.

"Тем не менее, у нас есть программа по дошкольным учебным заведениям – по сути, по детским садам, и она при всех

сложностях исполняется. Более того, уверен, что мы доведём её до тех изначальных показателей, которые были заложены при начале этой работы по всей стране".

Говоря о механизме государственно-частного партнерства, которое в некоторых регионах все еще приживается с трудом и очевидными нарушениями со стороны проверяющих организаций, Президент сказал:

*Бизнес и промышленность, отметил Президент, создают основу экономического благосостояния, создают условия для развития социальной сферы, обороноспособности, создают рабочие места.*

"Мы каждый год принимаем решения, связанные с созданием более благоприятного делового климата в стране, в том числе связанного с избыточными функциями контрольных органов и организаций. Я совсем недавно встречался с бизнес-сообществом, тоже говорили об этом. Есть целый набор мер, которые предполагается внедрить дополнительно". Бизнес и промышленность, отметил Президент,

создают основу экономического благосостояния, создают условия для развития социальной сферы, обороноспособности, создают рабочие места.

Много на Форуме говорилось о проблемах Дальнего Востока. Предприниматели Якутии жалуются, что развитию промышленности и производства на уровне малого и среднего бизнеса мешают высокие тарифы на электричество и газ.



Даже в условиях санкций товар получается неконкурентоспособен, потому что тарифы сказываются на конечной цене.

Владимир Владимирович отметил, что вопрос развития восточных регионов России сегодня является одним из ключевых. "Мною уже давно поставлена задача перед Министерством энергетики и перед Правительством в целом выровнять тарифы на электроэнергию в тех регионах Дальнего Востока, где они значительно выше, чем среднероссийские. Отмечу, что не во всех регионах Дальнего Востока мы наблюдаем такую ситуацию. В некоторых регионах тарифы сопоставимы с европейской частью России, но в отдельных регионах действительно разница большая. Поэтому сейчас в принципе решение уже принято. Надеюсь, что в ближайшее время вы это почувствуете".

Поднимался вопрос предоставления жителям России бесплатного гектара земли, так называемого - золотого дальневосточного гектара. Перспектива хорошая, но всех волнует тот момент, что земли будут выдаваться вдали от населенных пунктов, где нет никакой инфраструктуры. Президент также назвал эту инициативу положительной, но оговорил, что денег в том числе и на инфраструктуру в бюджете не хватает.

"Встал вопрос: или вообще ничего не давать, или все-таки дать и предоставить возможность тем, у кого есть средства, или кто-то может взять ипотечный кредит, дополнительные возможности улучшить своё материальное положение? Всё таки пошли по второму пути. Но абсолютно недопустимо давать земли где то на выселках, где ни дорог нет, ни электроснабжения, ни водоснабжения. Это задача региональных властей".

Отмечалась проблема защиты интересов сельхозпроизводителей среднего и малого бизнеса. Говоря об этом, Владимир Путин заметил, что своим источником эта проблема имеет подход некоторых руководителей в сфере сельского хозяйства на федеральном уровне к тому, кому государство должно оказывать помощь.

*...тем, кто осуществляет крупное товарное производство, безусловно, нужно оказывать помощь, но это совсем не значит, что нужно нарушать права мелких и средних предпринимателей в этой области. Напротив, их нужно направить на производство такой продукции, в производстве которой они даже более эффективны, чем крупные предприятия...*

Вопрос одного журналиста из Крыма также касался поддержки бизнеса: даже в условиях санкций в регионе наметилась негативная тенденция - закрываются предприятия, и это несмотря на то, что политика импортозамещения очень актуальна для крымчан. Недавно крымчане лишились молочной продукции по доступной цене, «Крым-молоко» закрывает свою производственную площадку в Симферополе. Уникальная ферма устриц тоже на грани закрытия. Парк львов «Тайган» закрыл свои двери для посетителей. В стадии ликвидации высокотехнологичная свиноферма компании «Велес». К концу 2016 года, когда «Велес» закроется, Крым лишится очень крупного налогоплательщика, 300 человек лишатся своих рабочих мест,

а крымчане – доступной качественной свинины и мясopодукта.

Владимир Владимирович ответил, что, безусловно, необходимо развивать местное производство и внимательно посмотреть на то, как планируется расходовать солидные ресурсы, предусмотренные для развития Крыма, которые в том числе предусмотрены на



"Некоторые исходят из того, что более эффективными землепользователями являются крупные сельскохозяйственные предприятия, поэтому нужно внимание сосредоточить именно на них. Я считаю, что, конечно, тем, кто осуществляет крупное товарное производство, безусловно, нужно оказывать помощь, но это совсем не значит, что нужно нарушать права мелких и средних предпринимателей в этой области. Напротив, их нужно направить на производство такой продукции, в производстве которой они даже более эффективны, чем крупные предприятия. Обязательно посмотрим на это. Эта проблема известна".

развитие сектора экономики и не в последнюю очередь сельского хозяйства.

"Уже сегодня можно и нужно подумать, как распорядиться теми средствами, которые федеральное Правительство выделяет на поддержку Крыма, на развитие реального сектора, в том числе сельского хозяйства. Вопрос, конечно, в том, чтобы они были конкурентоспособными по сравнению с крупными российскими предприятиями".

Он также добавил, что многие предприятия получили второе дыхание в Крыму, в частности судостроение, и некоторые другие отрасли. Сельское хозяйство, по словам Президента, действительно оказалось в не самом лучшем положении, ввиду некоторых обстоятельств, таких как ограничение электроснабжения и т.д.

Многие обращались к Президенту с просьбой обратить внимание на отсутствие медицинских учреждений. Так, журналист из Тульской области попросил повлиять на губернатора с тем, чтобы в регионе появился перинатальный центр. Президент заметил, что и.о. губернатора области Алексей Дюмин очень активно работает с членами Правительства Российской Федерации, Минфином, Министерством здравоохранения, и скоро в области будут все необходимые социальные объекты.

*Подробнее читайте на сайте Kremlin.ru  
Фото организаторов.*

## М.А. МЕНЬ: МЫ ВИДИМ, ЧТО В ПРОИЗВОДСТВЕ ЖИЛЬЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КЛАССА ПРАКТИЧЕСКИ ПРОИЗОШЛО ПОЛНОЕ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ



*В МВЦ «Крокус-Экспо» прошла Международная строительно-интерьерная выставка «BATIMAT RUSSIA 2016», которая собрала под одной крышей производителей и дистрибьюторов строительных и отделочных материалов, которые демонстрируют посетителям выставки все разнообразие современных технологий и материалов в сфере архитектуры, строительства, отделки и дизайна.*



**Н**а церемонии официального открытия выставки с приветствиями выступили:

- Мень Михаил Александрович, министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации;
- Сокол Святослав Михайлович, председатель Экспертного совета по вопросам производства строительных материалов машин и оборудования, депутат Государственной Думы ФС РФ;
- Яковлев Владимир Анатольевич, президент Российского Союза строителей;
- Пьер Паоло Челесте, Посольство Италии, директор представительства по продвижению внешнеэкономической деятельности итальянских компаний (ИЧЕ);
- Кармен Касильяс, торговый атташе Испании в РФ;
- Стриганов Алексей Андреевич, генеральный директор Медиа Глоб-Крокус.

Выступая на торжественной церемонии открытия, министр Михаил Мень сказал:

- "Даже краткий обзор тех экспозиций, которые представлены на выставке, говорит о том, что сегодня у нас в производстве строительных и отделочных материалов наблюдается серьезное развитие. Мы видим, что в производстве жилья экономического класса практически произошло полное импортозамещение. Во многом это помогло дать тот результат, который был в 2015 году.

В 2015 году страна ввела более 85 миллионов кв.м. жилья, что превысило рекордный, 2014 год. Во многом





это удалось сделать благодаря поддержке Правительственной программы, которая была реализована по поручению Президента России по субсидированию ипотечной ставки до 12%, это дало серьезный рывок в развитии жилищного строительства и не остановило стройку вопреки прогнозам ряда экспертов, которые в начале 2014 года прогнозировали серьезное падение.

В этом году Правительством было принято решение по продлению программы субсидирования ипотечной ставки, поскольку в 2015 году эта программа дала свой результат. Мы уверены, что те производители строительных материалов, которые присутствуют сегодня на выставке, обязательно найдут своего потребителя, опираясь на государственную поддержку.

Хочу поблагодарить организаторов выставки, Российский Союз строителей, за то, что проводятся подобного рода мероприятия. Для нас очень важно сотрудничество с профессиональным экспертным сообществом, мы стараемся не принимать никаких серьезных решений, не опираясь на мнение нашего профессионального сообщества".

Сокол Святослав Михайлович отметил, что профильный комитет Государственной Думы Российской Федерации стремится сделать все возможное, чтобы в сложных экономических условиях принимать законодательные решения, способствующее более эффективному выходу из ситуации, более эффективной работы предприятий строительного комплекса.

- "Мы, как законодатели, будем принимать все возможные меры, советуясь с вами".

Яковлев Владимир Анатольевич, президент РСС, сказал, что в кризисные времена очень важно не останавливать процесс производства новых материалов и технологий.

- "Строители все-таки смогли и в прошлом, и в позапрошлом году ввести по 84 миллиона кв.м. жилья в год. Это огромные цифры. Хотел бы поблагодарить Михаила Александровича Меня и его ведомство за ту огромную работу, которую они проводят, это большая помощь строителям, промышленникам, проектировщикам. И то, что есть такие выставки, на которых показываются достижения, это очень хорошо.



Выставка с каждым годом добавляет в свои экспозиции что-то новое, передовое".

Выступившие почетные гости отметили рост числа экспонентов, растущий авторитет выставки и ее роль в развитии отрасли. Затем по традиции перерезали красную ленточку, таким образом открыв выставку официально.

М.А.Мень, С.М. Сокол и В.А. Яковлев осмотрели выставку, пообщались с экспонентами, ответили на вопросы руководителей компаний, которые встречали их на стендах.

В 2016 году выставка состоит из следующих тематических разделов: Строительные материалы и оборудование.

Металл в строительстве и архитектуре.  
Инженерные системы. Автоматизированные системы управления. Оконные системы. Ворота. Роллеты. Алюминиевые профильные системы.  
Сантехника, интерьеры ванных комнат.  
Керамическая плитка и камень. Напольные покрытия.  
Интерьерные ткани. Декор окна.  
Отделочные материалы, интерьер.



# СТРОИТЕЛЬСТВО ЖИЛЬЯ: НОВЫЕ ПРАВИЛА – НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ



*В первый день работы выставки в рамках деловой программы на Международной строительно-интерьерной выставке "BATIMAT Russia" состоялся круглый стол, организованный Российским союзом строителей, комитетом по взаимодействию застройщиков, который возглавляет Константин Пороцкий, комитетом по дольщикам, который возглавляет А.Н.Шелковой, на тему: «Строительство жилья: новые правила - новые возможности»;*



ного хозяйства Российской Федерации Никита Евгеньевич Стасишин

Как отметил Никита Стасишин, сейчас ведется подготовка ко второму чтению законопроекта о совершенствовании законодательства в сфере долевого строительства, который призван повысить безопасность участников долевого строительства. Основное обсуждение на данном этапе касается требований к застройщикам, которые привлекают средства граждан, и целевого использования средств дольщиков. "Нам важно ввести требования, которые ограничат доступ недобросовестным застройщикам к средствам граждан, и при этом не допустить сокращения рынка", отметил. Мы собрались, чтобы обсудить те изменения, которые сейчас идут в рамках работы над 214 ФЗ, кроме средств граждан застройщикам больше средства негде взять. Если посмотреть по прошлым угоду, то было заключено около 691 тысячи договоров долевого участия, и средства дольщиков, которые в первом полугодии 2015 года были привлечены в жилищное строительство

составляет более полутора триллиона рублей.

Предложил обсудить поправки в закон. Идет большое обсуждение строительного сообщества, экспертов в рамках подготовки ко второму чтению законопроекта. Основное, о чем идет сейчас обсуждение и те требования, которые должны соответствовать застройщики, привлекающие средства граждан и те цели, на которые можно направлять деньги граждан. Рентабельность та, которая сейчас существует у застройщиков, она не превышает 10 процентов. Для граждан сейчас лучшее время улучшать свои жилищные условия, потому что ждать дальнейшего снижения стоимости кв.метра не имеет смысла, но пользоваться теми мерами поддержки, которые сейчас есть - к примеру, субсидирование ипотеки, она идет только на первичный рынок и только на индустриальное домостроение и в рынок долевого участия. И наша основная задача сделать так (благодаря ряду поправок и уже действующему законодательству в части требованиям к страховым компаниям, мы прекрасно

**В** работе круглого стола приняли участие директор департамента жилищной политики Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Никита Евгеньевич Стасишин, А.П.Артамонов, генеральный директор страховой компании, Н.М.Цыгану, председатель комитета организации Опора России, строители, застройщики, эксперты. Страховые компании.

Модератором круглого стола выступил исполнительный директор Российского союза строителей В.Н.Сахно.

Выступая на круглом столе: «Строительство жилья: новые правила - новые возможности», директор департамента жилищной политики Министерства строительства и жилищно-коммуналь-



понимаем. Что если человек поймет, что объект будет достроен и его права будут защищены, с учетом того количества денег, которые есть у граждан, это станет серьезным рывком и поддержит отрасль жилищное строительство. Но только максимально защищая граждан мы не должны забывать и о наших застройщиках, потому что для любого гражданина- это его инвестиционные риски. В свою очередь мы стремимся обезопасить и застройщика, который соответствует всем требованиям по размеру собственных средств,

"Если у нас появится российская перестраховочная компания, которую сейчас создает Центральный Банк России, Минстрой России будет добиваться того, чтобы жилищное строительство оказалось в числе приоритетных направлений ее деятельности". По его словам, страховые тарифы, которые оплачивают застройщики, включаются в стоимость квадратного метра. Развитие рынка перестрахова-



ния позволит страховым компаниям установить более низкие тарифы для застройщиков, а застройщикам, следовательно, сократить издержки и снизить себестоимость квадратного метра жилья, а значит и конечную его цену для потребителя.

Глава департамента напомнил, что в 2015 году по данным Росреестра было заключено 679,2 тыс. договоров участия в долевом строительстве.

Как отметил представитель Минстроя, сейчас ведется подготовка ко второму чтению законопроекта о совершенствовании законодательства в сфере долевого строительства, который призван повысить безопасность участников долевого строительства. Основное обсуждение на данном этапе касается требований к застройщикам, которые привлекают средства граждан, и целевого использования средств дольщиков.

«Нам важно ввести требования, которые ограничат доступ недобросовестным застройщикам к средствам граждан, и при этом не допустить сокращения рынка», - подчеркнул Н.Е. Стасишин.

Профессионалы-строители должны создавать комфортную и доступную среду обитания. Жилье эконом- класса-это конечно хорошо, но только создавая новые качественные проекты в жилищном строительстве –это единственные приоритеты, которые сейчас имеются для человека в выборе того или иного застройщика.

Необходимо в кратчайшие сроки дать возможность страховым компаниям перестраховываться, потому что те лимиты, которые есть у компаний. Они закончатся. Не зависимо ни от чего, объекты будут достраиваться, Все долги-договоры достоятся, это задача губернаторов, контролирурующих органов, которые работают в субъектах федерации и профильных комитетов департаментов строительства, которые отвечают за то, чтобы те разрешения на строительство, которые выдали, в итоге превратились в жилые метры, а не в профанацию с кучей обманутых дольщиков.

О снижении ставки ипотечных кредитов говорил В.Н.Сахно, исполнительный директор РСС, чтобы что-то строилось. Но как ее повышать, какими методами. По доступности жилья и его комфортности.

Как определить доступность. Есть понятие, что если семья из трех человек сможет откладывать 10 процентов своего дохода и течение пяти лет заплатить ипотеку. Значит, ипотека доступна.

На конференции поднимались вопросы того, как обезопасить граждан при покупке жилья, как избавить рынок от недобросовестных застройщиков, усиление требований к страховым компаниям.

Пороцкий Константин Юрьевич, руководитель департамента Российского союза строителей : Мы активно принимаем участие в разработке реестра, потому что с 2013 года занимаемся работой с гражданами и точно представляем. Что интересует граждан. В основном люди ориентируются на невысокую цену. Рассказал о том, что необходимо сделать, прежде чем купить квартиру.

Шелковый Андрей Николаевич, заместитель руководителя комитета по долевого строительству РСС:

Рассказал о рынке доступного и комфортного жилья, о результатах Росстата, дал экспертную оценку того. Что происходит на российском рынке жилищного строительства. По этому году не менее 70 процентов проектов, по которым идет реализация договоров долевого участия, попадают под современный механизм контроля.

А.П.Артамонов, генеральный директор страховой компании «Респект», сделал ряд уточнений, объяснил, чем уникальная ситуация на рынке сегодня. Нет конкуренции среди страховых компаний, а также между обществом взаимного страхования. Страховые компании вкладывают огромные средства, чтобы проверять застройщиков. коснулся идеологии страхования, посоветовал, как лучше сделать, чтобы получить быстрее страховой полис. О попытках создания российского строительного страхового пула, который бы объединил компании, аккредитованные Центробанком.

Н.М.Цыгану, ответил на вопрос, что есть такое проектное финансирование, и при каких условиях банк принимает решение выдать застройщику кредит на строительство дома или не выдать. Отметил, что вложения по договорам долевого участия необходимо обезопасить, с другой стороны- как сделать так, чтобы цена квадратного метра не оказалась выше. Информация о застройщиках должна быть, чтобы дольщики имели представление, с каким застройщиком они имеют дело.

Если на спаде рынка дать большую свободу, поставив дополнительные заслоны недобросовестным застройщикам, создание перестраховочной компании с введением нормального проектного финансирования и изменение категорий Центробанка, что высвободит свободные деньги для проектного финансирования это позволит продолжать строить и поддержит и застройщиков и граждан.





## РАЗВИТИЕ СТРОИТЕЛЬСТВА КОМФОРТНОГО ЖИЛЬЯ ЭКОНОМ-КЛАССА - СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЗАДАЧА



*В Чебоксарах в здании администрации президента Чувашской Республики прошло выездное расширенное заседание правления Российского Союза Строителей. Главной темой обсуждения стало производство строительных материалов в условиях санкций и финансовых трудностей.*

**Н**акануне расширенного заседания состоялась рабочая встреча главы Чувашии Михаила Игнатьева с президентом Общероссийского межотраслевого объединения работодателей «Российский Союз Строителей» Владимиром Яковлевым.

С докладом «О развитии промышленности производства строительных материалов в Чувашской Республике» выступил Олег Иванович Марков, министр строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Чувашской Республики.

В строительной сфере республики зарегистрировано более 3,0 тыс. организаций, в которых занято 29,9 тыс. человек, из них 22,0 тыс. человек – в строительных организациях и 7,9 тыс. человек – в организациях по производству строительных материалов.

В 2015 году объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», составил 33,07 миллиардов рублей, в том числе собственными силами организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, на сумму 11,1 млрд. рублей (33,6% от общего объема выполненных работ).

Мощности индустриального домостроения Чувашии характеризуются

следующими показателями: крупнопанельного – около 400 тыс. кв. метров жилья в год, каркасного сборно-монолитного – около 280, малоэтажного деревянного – более 230 тыс. кв. метров в год.

В республике, на сегодняшний день, действуют восемь заводов и производств по выпуску сборного железобетона совокупной мощностью железобетонных конструкций - более 500 тыс.куб. метров в год, а так же восемь круглогодичных и семь сезонных кирпичных заводов мощностью – по выпуску кирпича 350 млн.шт.усл. кирпича в год (в том числе облицовочного и «теплой керамики»), керамзита – около 450 тыс.куб.м в год и т.д.

Достаточная сырьевая база производства основных видов строительных материалов, современные тенденции строительства и потребность выпуска конкурентоспособных строительных материалов способствовали тому, что в Чувашии в последние годы проводились мероприятия по модернизации и перевооружению существующих и строительство новых высокотехнологичных производств строительных материалов.

За последние годы модернизированы мощности 20 крупных предприятий на общую сумму свыше 600

миллионов рублей, реализован ряд крупных инвестиционных проектов по строительству предприятий производства строительных материалов с общим объемом инвестиций более 2 миллиардов 500 миллионов рублей, за счет которых построены: завод строительной керамики «КЕТРА» мощностью 60 млн. штук условного кирпича в год (в том числе теплой керамики и облицовочного кирпича), домостроительный комбинат по производству изделий крупнопанельного домостроения «ДСК ЧЕСТР» мощностью 100 тыс. кв. метров жилья в год, предприятия ООО «Эко-клинкер» по производству клинкерной плитки (мощностью 648 тыс.кв.м. в год) и клинкерной брусчатки и кирпича (мощностью 40 млн. штук условного кирпича в год).

Запуск указанных предприятий позволил создать 580 новых высококвалифицированных рабочих мест и в значительной степени снизить зависимость строительной отрасли Республики от поставок материалов из-за ее пределов.

В настоящее время ООО «Эко-клинкер» ведется реализация инвестиционного проекта «Строительство завода по производству изделий сборно-монолитного каркаса», стоимостью более 2 млрд.рублей, мощность которого





составит 120,0 тыс.кв.метров жилья в год и реализация которого позволит создать еще 200 высокопроизводительных рабочих мест. Запуск завода запланирован в 2016 году.

Предприятия промышленности строительных материалов Чувашской Республики выпускают стеновые блоки, кирпич керамический и строительный (включая камни) из цемента, бетона или искусственного камня, изделия и конструкции сборные железобетонные, конструкции строительные сборные из стали, товарный бетон, строительный раствор, оконные и дверные блоки, полимерные окна и двери, полимерные трубы различного назначения, санитарно-технические изделия и в целом обеспечивают потребность капитального строительства и населения в указанных строительных материалах и изделиях.

В 2015 году произведено основных строительных материалов и конструкций на сумму более чем 7,5 млрд. рублей.

Производство строительных материалов Чувашской Республики полностью обеспечивает потребности строительного рынка основными видами строительных материалов, что создает благоприятные условия для развития строительства и в свою очередь предъявляет требования по подготовке новых территорий для градостроительного освоения. В Республике уделяется значительное внимание и этой работе. В рамках перспективного планирования раз-

работано 56 проектов комплексного освоения территорий общей площадью более 2 тыс. га, что позволит построить в ближайшие годы более 7 млн. кв. м. жилья.

В 2015 г. в Республике введено в эксплуатацию 832,8 тыс. кв. метров общей площади жилья (96,6 % к уровню 2014 г.).

Несмотря на сложную экономическую ситуацию, в том числе и благодаря развитой производственной базе Чувашии, удалось сохранить положительную динамику в строительстве многоквартирного жилья. В общем объеме введенного жилья 65,4% построено организациями-застройщиками, объемы строительства жилья которыми увеличены на 118,9 % к аналогичному периоду прошлого года и составили 544,6 тыс. кв. метров.

Отмечу, что за последние пять лет годовой объем строительства многоквартирного жилья увеличился почти в два раза (1,84 раза), доля многоквартирного жилья в общем объеме увеличилась с 34 % в 2010 году до 65 % в 2015 году.

Благодаря развитию базы промышленного домостроения в частности и благоприятных условия для развития жилищного строительства Чувашской Республики в целом обеспеченность жильем 1 человека составила в среднем 25,4 кв. метра что выше среднего уровня по Приволжскому Федеральному Округу и Российской Федерации.

Прошедший год был непростым, он характеризовался потрясениями и на

мировых и внутренних рынках. Существенно изменились возможности привлечения организациями кредитных ресурсов на реализацию инвестиционных проектов. Менялась конъюнктура рынков, произошло снижение спроса на производимую продукцию. Тем не менее, задачи поставленные перед органами власти и отраслями экономики Чувашской Республики не изменились. В республике ведется планомерная работа по сохранению и развитию той прочной производственной базы, которую Чувашия наращивала в течение последних лет, для обеспечения ее загрузки и сохранения рабочих мест. Продолжается модернизация, перевооружение существующих и созданию новых производств с целью сокращения издержек, снижения себестоимости и повышения качества выпускаемой продукции, что в конечном итоге позволит повысить конкурентоспособность строительных материалов произведенных на территории республики и создаст условия для освоения новых рынков сбыта.

По итогам Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации в июне 2015 года Чувашия вошла в десятку регионов лидеров с комфортными условиями для бизнеса и в тройку регионов по Приволжскому федеральному округу, что является одним из красноречивых свидетельств проводимой в Республике работы.



## Н.А. НИКОЛАЕВ: НАШИ ПЛАНЫ ОПТИМИСТИЧНЫ

*На выездном заседании правления Российского Союза строителей, прошедшем в столице республики Чувашия, городе Чебоксары в составе принимающей стороны активное участие в подготовке и проведении мероприятия принимали представители ЗАО «Завод игрового спортивного оборудования» - компании ROMANA, предприятия, чья продукция хорошо известна не только в нашей стране, но и далеко за её пределами.*

**П**резидент Российского Союза строителей Яковлев Владимир Анатольевич дал высокую оценку организации производства и внешнему виду всех цехов предприятия. Главу РСС интересовали вопросы производственных мощностей, рентабельности предприятия, объемы выпускаемой продукции.

Нашему редактору удалось записать разговор президента РСС Яковлева Владимира Анатольевича с директором компании Николаевым Николаем Александровичем.

**В.А.Яковлев, президент РСС: расскажите, пожалуйста, об истории предприятия.**

- Уже более 17 лет наша компания проектирует, выпускает и продвигает по всему миру спортивно-игровое оборудование, создавая условия для полноценного развития детей и взрослых.

ЗАО «Завод игрового спортивного оборудования» (ЗАО «ЗИСО») начал свою деятельность в 1999 году. С тех пор предприятие постоянно развивается и модернизируется, расширяется ассортимент выпускаемой продукции. На сегодняшний день выпускается более 700 наименований изделий, отвечающих требованиям современных стандартов и имеющие соответствующие сертификаты качества и безопасности.

**В.А.Яковлев: Что является основным направлением вашей работы?**

- Приоритетным направлением работы завода стало проектирование и производство детского игрового и спортивного оборудования. Кроме этого мы осуществляем доставку, монтаж и сборку поставляемых комплексов. Огромный опыт работы, современные технологии производства, качественные материалы и высококвалифицированные сотрудники - все это позволяет выпускать продукцию высокого качества, современного дизайнера, как для больших площадок, так и для малогабаритных кварталов.



Основная продукция - это домашние детские спортивные комплексы (ДСК), игровое оборудование для детских спортивных площадок, площадок в детских учреждениях, спортивно-игровые комплексы для школ, мягкие игровые модули. Конструкция детских спортивных комплексов (ДСК), разработанная на «Заводе игрового спортивного оборудования» защищена многими патентами РФ, обеспечена высокой надежностью и безопасностью при эксплуатации.

**В.А.Яковлев: Почему было избрано именно это направление вашей продукции?**

- В первую очередь, мы являемся носителями социальной идеи, осознаем свою миссию в развитии детского спорта в нашей стране и не только спорта, но и общего физического развития подрастающего поколения. Не даром же, на самом высоком уровне поставлен вопрос о возобновлении сдачи нормативов ГТО среди молодежи и, вообще, всех возрастных групп. Как говорится «В здоровом теле здоровый дух!»

**Президент РСС: Кто является основным заказчиком ваших изделий?**

- Продукция ЗАО «ЗИСО» поставляется во все регионы России и за ее рубеж, в общей сложности в 22 страны мира. Система менеджмента качества ЗАО «ЗИСО», ROMANA, сертифицирована по ISO 9001, продукция завода имеет международный сертификат TUV NORD. Изделия, выпускаемые ЗАО «ЗИСО», неоднократно отмечались наградами на выставках и конкурсах проводимых в России и за рубежом и, безусловно, лидируют в списке качественных и безопасных спортивных товаров. СЕГОДНЯ ROMANA ЯВЛЯЕТСЯ ОДНИМ ИЗ ЛИДЕРОВ ПО ПРОИЗВОДСТВУ УЛИЧНЫХ СПОРТИВНЫХ ПЛОЩАДОК И КОМПЛЕКСОВ.

**В.А.Яковлев: Расскажите об этих комплексах подробнее, что они включают в себя?**





-Универсальные комплексы могут включать турники, кольца, лестницы - для физической активности, домики, качели, горки – для игрового пространства. Дети оценят разнообразие, а родители – безопасность. Вам нужна компактная горка для лужайки на даче или целая спортивная площадка для двора? Есть разные решения. Уличные тренажеры стремительно набирают популярность. «Тренажерную площадку» можно компактно разместить во внутреннем дворе, или установить как часть спортивно-игровой площадки. Брусья, турники, рукоходы для фитнеса на свежем воздухе составят различные конфигурации спортивно-игровой специализированной территории для детей и взрослых, можно подобрать комплектацию на любую площадь и бюджет. С помощью мягких модулей можно соорудить целые города в помещениях. Это развлекательные и одновременно спортивные элементы для развития силы, ловкости, и воображения. Детский мягкий городок из контурных игрушек заменит в ненастный день спортивную площадку для открытого воздуха.

**В.А.Яковлев: Вы упоминали о различных наградах, полученных коллективом за годы своей деятельности...**

-Да, наша работа, её социальная направленность, вклад в развитие физической культуры и спорта, пропаганда здорового образа жизни среди населения были многократно отмечены различными наградами, дипломами, благодарственными письмами.

**В.А.Яковлев: В эти непростые времена как Вы оцениваете перспективы предприятия?**

-Мы работаем с использованием отечественных материалов, поэтому проблема импортозамещения перед нами не стоит. А благодаря этому, наша продукция конкурентоспособна и пользуется постоянным спросом. Имея многолетний опыт работы в сфере популяризации здорового образа жизни, как на территории нашей страны,

так и за ее пределами, наш завод зарекомендовал себя надежным, динамично развивающимся, социально ориентированным предприятием с высоким рейтингом. Поэтому наши планы оптимистичны, ведь в Российской Федерации идет масштабное строительство жилых объектов и реконструкция ветхого жилья, строительство объектов социального и оздоровительного назначения. Учитывая имеющиеся наработки в данной сфере, надеемся, что наши предложения в области реализации политики государства по оснащению спортивных сооружений, школьных стадионов и тренажерных площадок спортивным оборудованием отечественного производства будут претворены в жизнь. Мы готовы обеспечить строящиеся жилые массивы и объекты социального значения уличными детскими игровыми комплексами. Менеджмент Компании Романа планирует уделить большее внимание эффективному взаимодействию с административными органами, представителями проектно-инвестиционного и строительного сообщества. Большой ассортимент уличных игровых комплексов для детей придаст любым проектам индивидуальность и неповторимость, делая их привлекательными для инвестиций. Мы открыты для диалога и готовы участвовать в федеральной программе «Доступное жилье для российской семьи» в рамках строительства физкультурно-оздоровительных комплексов открытого типа. Так что, мы надеемся, что спрос на нашу продукцию будет расти. Всё это позволяет коллективу с уверенностью смотреть в будущее.

**В.А.Яковлев : Николай Александрович, позвольте поблагодарить Вас за интересную и содержательную беседу и пожелать Вам лично и всему Вашему коллективу дальнейших успехов в труде и процветания предприятия.**

- Владимир Анатольевич, мы благодарим Российский Союз Строителей за оказанное доверие и надеемся, что в качестве членов РСС наше предприятие поспособствует дальнейшему процветанию строительной отрасли в РФ.

# АНДРЕЙ МОЛЧАНОВ: МОЯ ЗАДАЧА – ПРОДОЛЖАТЬ ТО, ЧТО СЕГОДНЯ УЖЕ СДЕЛАНО, ИДТИ ВПЕРЕД ВМЕСТЕ С ВАМИ И РАЗВИВАТЬСЯ

21 марта в Москве состоялся XI Всероссийский съезд саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства.



В работе съезда приняли участие Министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Михаил Александрович Мень, заместитель Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Хамит Давлетярович Мавляиров, директор Правового департамента Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Олег Вадимович Сперанский, депутат Государственной Думы Российской Федерации Елена Леонидовна Николаева. Также на Съезде присутствовали Почетный Президент НОСТРОЙ Ефим Владимирович Басин, Президент НОПРИЗ Михаил Михайлович Посохин, генеральный директор ПАО «Группа ЛСР» Андрей Юрьевич Молчанов.

В рамках повестки был озвучен отчет Президента Ассоциации «Национальное объединение строителей» Николая Георгиевича Кутьина, состоялось утверждение годового и бухгалтерского (финансового) отчета и отчета Ревизионной комиссии о результатах финансово-хозяйственной деятельности Ассоциации «Национальное объединение строителей» за 2015 год.

Основными пунктами повестки дня стали выборы президента и довыборы членов Совета Ассоциа-



ции «Национальное объединение строителей». Все окружные конференции СРО, прошедшие накануне Съезда во всех федеральных округах Российской Федерации и городах федерального значения Москве и Санкт-Петербурге, выдвинули кандидатуру Андрея Юрьевича Молчанова на должность главы НОСТРОЙ. Кандидатуру Андрея Молчанова на пост президента НОСТРОЙ поддержало и Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации. Для участия в съезде с правом решающего голоса

были зарегистрированы 249 делегатов региональных СРО.

В начале съезда Михаил Мень приветствовал делегатов Съезда от имени Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации и от имени Правительства Российской Федерации. Министр отметил, что последние два года работа Минстроя России с руководством Национального объединения строителей была тесной, многое сделано в области технического регулирования, приняты важные изменения действующего





законодательства, расширяющие полномочия национальных объединений, еще ряд изменений по совершенствованию саморегулирования готовятся и будут приняты в ближайшее время. Михаил Мень пожелал участникам Съезда успешной работы и отметил, что рассчитывает на плодотворное сотрудничество с новым руководством НОСТРОЙ.

Депутат Государственной Думы Российской Федерации Елена Николаева отметила, что у саморегулирования большое будущее, и нужно на существующие вызовы найти такие ответы, которые покажут, каким образом система саморегулирования решает стоящие перед строительной отраслью задачи. Базой для развития саморегулирования, по мнению депутата, должны стать три принципа: открытость принятия всех решений, ответственность за принятые решения и общественный контроль за тем, что происходит в отрасли.

Президент НОПРИЗ Михаил Посохин выразил благодарность руководству НОСТРОЙ за совместную работу, которая проводилась в последние годы. «За это время произошел колоссальный разворот в сторону учета интересов не только саморегулируемых организаций, что является основным направлением деятельности национальных объединений, но и в сторону разработки огромного объема технических норм и правил, которыми занималось наше сообщество, объединяя самых серьезных и крупных профессионалов строительной отрасли», – сказал в своем выступлении Михаил Посохин. Президент НОПРИЗ выразил надежду на продолжение плодотворного сотрудничества с новым руководством НОСТРОЙ и выполнения поставленных задач совместными силами двух национальных объединений.

Согласно повестке дня Съезда первым вопросом стал доклад Президента Ассоциации «Национальное объединение строителей» Николая Кутына, который подвел итоги



работы последних двух лет и высказал предложения о дальнейшем векторе развития саморегулирования в строительной сфере. Он назвал строительную отрасль одним из основных работающих сегментов рынка, которые при грамотном управлении, должен стать драйвером роста экономики в стране. И сегодня во многом именно от саморегулируемых организаций зависит, какой вектор примет строительная отрасль. Также Николай Георгиевич отметил, что несмотря на противников саморегулирования, которые "на основании детских болезней ставят взрослые диагнозы", можно сказать, что само-

регулирование уже рождено и в полной мере живет.

Николай Кутын рассказал, что в рамках исполнения приоритетных направлений деятельности Национальным объединением строителей осуществлялась работа по развитию системы эффективного участия строительного сообщества в техническом регулировании в строительстве, по совершенствованию Системы стандартизации НОСТРОЙ, внедрению Системы добровольной оценки соответствия и построению системы профквалификаций и ДПО работников строительной отрасли.



Особенно важным направлением деятельности НОСТРОЙ является совершенствование системы саморегулирования и борьба с недобросовестными СРО. Осуществляется постоянный мониторинг сайтов СРО, выявляются замечания и нарушения, подготавливаются уведомления с предложением об их устранении. Результатом проделанной работы стало исключение из государственного реестра саморегулируемых организаций сведений о четырех СРО во внесудебном порядке на основании заключений Совета НОСТРОЙ.

Важным инструментом решения многих задач, возложенных на Ассоциацию, является созданный и успешно работающий единый реестр членов СРО. Реестр имеет высокий потенциал для использования его государственными заказчиками при организации закупок подрядных работ в сфере строительства, позволяет создать и обеспечить применение единого электронного бланка свидетельства о допуске, сделать процесс выдачи свидетельств о допуске предельно прозрачным.

"Экспертным Советом Национального объединения строителей за отчетный период рассмотрены более 150 проектов нормативных правовых актов, прямо или косвенно влияющих на регулирование отношений в сфере строительства и саморегулирования, а также все поступившие обращения СРО по совершенствованию законодательства о градостроительной деятельности. Итогом работы стали заключения, направляемые в органы государственной власти, которые для информирования профессионального сообщества размещаются на сайте Ассоциации. Значительное количество подготовленных и изложенных в заключениях замечаний было учтено. Благодаря деятельности экспертного совета, нам удалось не допустить принятия ряда нормативно-правовых актов, которые могли бы оказать негативное влияние на деятельность системы саморегулирования в строительстве".



В завершение своего доклада Николай Кутьин обратил внимание на значительную работу, проведенную профессиональным строительным сообществом, и поблагодарил каждого, кто принимал участие в процессе развития и совершенствования саморегулирования, в частности, всех вице-президентов НОСТРОЙ, членов Совета и Ревизионной комиссии НОСТРОЙ, координаторов федеральных округов и городов федеральных значений, а также Советников Президента НОСТРОЙ и сотрудников Аппарата НОСТРОЙ. Делегаты Съезда заслушали и приняли к сведению отчет Николая Кутьина.

В предвыборной речи кандидат в Президенты НОСТРОЙ выразил благодарность Николаю Георгиевичу Кутьину, отметив, что руководством НОСТРОЙ за прошедшее время проведена большая работа по совершенствованию системы саморегулирования. Обращаясь к делегатам Съезда, Андрей Юрьевич Молчанов сказал:

"Сегодняшняя экономическая ситуация в стране не самая простая, некоторым членам тяжело платить взносы, но рассматривать вопрос об их понижении я считаю неправильным.

В случае, если я буду избран президентом НОСТРОЙ, обязуюсь внимательно посмотреть на все статьи расходов, и на те расходы в том числе, которые связаны с содержанием аппарата. Конечно, без денег невозможно

вести деятельность, и уже очень многое сделано. Моя задача - продолжать то, что сегодня уже сделано, и идти вперед вместе с вами и развиваться.

Основные текущие наши задачи - это два рассматриваемых закона, 214-ФЗ и закон О саморегулируемых организациях. Никаких кардинальных изменений там не будет, но эти законы очень важны, и мы с вами должны их отслеживать. Я обязуюсь до вас доводить оперативную информацию. Закон о СРО практически год был в зоне обозрения, поэтому многие ваши суждения уже учтены и продолжают учитываться. Что касается 214-ФЗ, вы также знаете всю проблематику, связанную с его реализацией. Мы будем совместно работать над этим".

В завершение выступления Андрей Юрьевич обратился к делегатам от саморегулируемых организаций с просьбой оперативно представлять свое видение тех законодательных изменений, которые сегодня предлагаются и обсуждаются, и принимать активное участие в подготовке к Государственному совету по вопросам развития строительной отрасли.

По итогам голосования генеральный директор ПАО «Группа ЛСР» Андрей Юрьевич Молчанов был избран Президентом Ассоциации «Национальное объединение строителей». По итогам подсчета принятых к учету бюллетеней за его кандидатуру проголосовало 93% делегатов XI Всероссийского съезда саморегулируемых организаций в строительстве. Андрей Юрьевич поблагодарил всех и в том числе Николая Кутьина, заверив, что продолжит все его начинания, результаты которых можно будет увидеть уже в ближайшем будущем.

Следующим вопросом повестки дня стало утверждение годового и бухгалтерского (финансового) отчета Ассоциации «Национальное объединение строителей» за 2015 год. По данному вопросу выступил руководитель Аппарата НОСТРОЙ Николай Капинус, сообщивший об исполнении сметы доходов и расходов.





Также он проинформировал участников Съезда о размещении Аппаратом свободных денежных средств на депозитах в банках, в частности, в банке «Российский кредит», у которого в 2015 году Центральный банк России отозвал лицензию. Договор НОСТРОЙ с банком «Российский кредит» был заключен еще в октябре 2014 года. Информация об этом доводилась до сведения всех членов Совета и участников окружных конференций, была доложена на Съезде. Информация также представлялась Ревизионной комиссии, которая проводила проверку заключаемого договора. Несмотря на возникшие сложности в связи с отзывом лицензии у указанного банка, все платежи в 2015 году Ассоциацией «Национальное объединение строителей» проведены в полном объеме, на конец года сформирован переходящий остаток порядка 40 млн рублей.

Большинством голосов делегаты съезда утвердили отчет руководителя Аппарата, а также отчет ревизионной комиссии Национального объединения строителей за 2015 год, с которым выступила Председатель контролирующего органа Татьяна Кузьмина.

Еще одним важным вопросом повестки дня стало принятие резолюции Съезда по актуальным вопросам строительной отрасли Российской Федерации. Проект резолюции представил председатель Экспертного Совета по совершенствованию законодательства Антон Глушков. Делегаты Съезда приняли за основу представленный документ, который будет дополнен озвученными в ходе Съезда предложениями. В свою очередь Хамит Мавляиров призвал участников как можно скорее внести свои предложения.

Вопросы о порядке уплаты отчислений саморегулируемых организаций на нужды Ассоциации «Национальное объединение строителей» и о смете расходов на содержание Ассоциации «Национальное объединение строителей» на 2016 год решено перенести на рассмотрение следующего Съезда, поскольку они требуют тщательного изучения новым руковод-

ством НОСТРОЙ. Согласно Уставу до утверждения новой сметы расходов на год лимит расходов на содержание НОСТРОЙ будет рассчитываться в размере 1/12 от каждой статьи сметы за прошедший год на каждый полный месяц.

В завершение Андрей Молчанов обратился к присутствующим, поблагодарил за доверие и сообщил, что он открыт для предложений, новых идей в части обсуждения законопроектов.

По окончании XI Всероссийского съезда саморегулируемых организаций в строительстве состоялось очередное заседание Совета Национального объединения строителей под председательством избранного Президента Андрея Юрьевича Молчанова.

Главным вопросом повестки дня стало избрание нового руководителя Аппарата НОСТРОЙ в связи с уходом по собственному желанию с данной должности Николая Ивановича Капинуса. Члены Совета тайным голосованием единогласно избрали на пост руководителя Аппарата НОСТРОЙ Пряжеина Виктора Васильевича. Виктор Васильевич имеет большой опыт работы в строительной отрасли: в 2009 - 2014 годах являлся вице-президентом и членом правления ГК «Олимпстрой» и отвечал за мониторинг и контроль реализации программы строительства всех олимпийских

объектов; затем - заместителем генерального директора, членом правления Фонда содействия развитию жилищного строительства. В.В.Пряжеин - Почетный энергетик России, награжден орденом «За заслуги перед Отечеством» IV степени.

Также Андрей Юрьевич Молчанов представил членам Совета двух заместителей руководителя Аппарата: Александра Леонидовича Князева и Германа Вахидовича Хасханова.

Новыми членами Совета в рамках ротации избраны заместитель Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Хамит Давлетярович Мавляиров (вместо освобожденного от занимаемой должности Юрия Уговича Рейльяна), от Санкт-Петербурга – генеральный директор, вице-президент НП «Объединение строителей Санкт-Петербурга» Алексей Игоревич Белоусов и член Совета НП «Балтийский строительный комплекс» Антон Михайлович Мороз (вместо добровольно прекративших свое членство в Совете НОСТРОЙ Владимира Анатольевича Чмырева и Максима Валерьевича Шубарева).

*Материалы предоставлены  
пресс-службой НОСТРОЙ*





## ЗАСЕДАНИЕ ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА ПО ВОПРОСАМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ БАЗЫ

12 апреля 2016 года в Государственной Думе Российской Федерации прошло заседание Экспертного совета по градостроительной деятельности при Комитете ГД по земельным отношениям и строительству на тему «О реализации Концепции совершенствования механизмов саморегулирования в строительной отрасли (Распоряжение Правительства РФ от 30.12.2015 г. № 2776-р)».



В мероприятии приняли участие члены Экспертного совета, представители федеральных и региональных органов исполнительной и законодательной власти, руководители саморегулируемых организаций, профессионального сообщества. Среди них заместитель министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Хамит Мавляиров; председатель Комитета Государственной Думы по земельным отношениям и строительству, член Совета НОПРИЗ Алексей Русских; член Экспертного совета, президент Национального объединения изыскателей и проектировщиков Михаил Посохин; члены Совета НОСТРОЙ Эдуард Дадов и Александр Ишин; председатель Комитета ТПП РФ по предпринимательству в сфере строительства Ефим Басин; ответственный секретарь Экспертного совета, советник президента НОПРИЗ Светлана Бачурина; представители профессионального сообщества, руководители саморегулируемых организацией из различных регионов Российской Федерации. Проектно-изыскательское сообщество представляли:

**Минстрой предлагает ввести институт обязательного саморегулирования только для лиц, условно называемых «генподрядчик». Также предлагается освободить малый и средний бизнес от участия в саморегулировании и ввести более серьезную ответственность на те организации, которые являются генеральными подрядчиками.**

вице-президенты НОПРИЗ Азарий Липидус и Павел Клепиков; член Совета НОПРИЗ Антон Мороз; руководитель Аппарата НОПРИЗ Сергей Кононыхин; заместители руководителя Аппарата НОПРИЗ Сергей Чернов и Виталий Ерёмин; директор Департамента типового проектирования и ценообразования НОПРИЗ Владимир Трофимов.

Заседание вел Председатель Экспертного совета Владимир Иосифович Ресин. Он отметил значимость вопросов совершенствования саморегулирования в сфере градостроительства, подчеркнув, что институт саморегулирования в строительстве является сегодня одним

из ключевых механизмов развития строительной отрасли.

Президент НОПРИЗ Михаил Посохин сказал, что за время, прошедшее с зарождения саморегулирования в строительстве, на базе национальных объединений создана система участия профессионального проектно-строительного сообщества в совершенствовании законодательства о градостроительной деятельности и документов технического регулирования.

Он указал на очевидные достижения системы саморегулирования, на миллионы рублей, потраченных НОПРИЗ на устранение пробелов в техническом регулировании строительной отрасли, о





сотнях экспертов, вовлеченных в нормотворчество в рамках комитетов. Отметил, что саморегулирование нуждается в совершенствовании, но не революционными методами, как это подчас предлагается высокими чиновниками.

В заключение своего выступления Михаил Посохин заявил, что особое внимание должно уделяться привлечению Правительством Российской Федерации НОПРИЗ и НОСТРОЙ к обсуждению судьбоносных для строительной отрасли решений.

Председатель Совета НП «Саморегулируемая корпорация строителей Красноярского края», член Совета НОСТРОЙ Антон Глушков подробно представил современные тенденции по развитию строительства и саморегулирования, а также обозначил их влияние на изменение нормативно-правовых актов.

"Определен вектор изменения тех требований, которое возглавляет Минстрой на деятельность саморегулируемых организаций. За прошедшие более чем шесть лет логика существования саморегулируемых организаций сформировалась, укоренилась. Как в любой системе в ней есть свои недочеты, но тем не менее полная система взаимоотношений между государственными органами, членскими организациями и непосредственно строительными, проектными организациями и национальными объединениями полностью сформирована. Более того, в результате опыта, который был получен, появились дополнительные институты, связанные с повышением квалификации, с техническим регулированием, которые напрямую не регламентированы действующим законодательством, но уже укоренились в практике делового оборота национальных объединений саморегулируемых организаций.

Действующий комплекс поправок очень сложно оценить однозначно, потому что уже есть третья редакция 315-ФЗ, и безусловно, документ стано-



вится более жизнеспособным, более возможным в своей реализации. Более того, часть позиций, которые отражены, по мнению экспертного совета национального объединения строителей, является вполне резонной и имеющей право на существование.

Но на некоторые моменты следует обратить внимание. В первую очередь, логика существования саморегулирования в области строительства и проектирования. В первую очередь она базировалась на том, что основная цель саморегулирования – это повышение качества проектных и строительномонтажных работ. И для того, чтобы достичь высокого качества, необходимо было иметь надлежащую квалификацию строительного предприятия, которое должно обладать численным составом и действующими квалификационными навыками и опытом. С этой логикой мы прожили шесть лет.

На сегодняшний момент меняется логика действующего законодательства. Если ранее предметом регулирования выступали непосредственно те или иные виды работ, то сейчас предметом регулирования высту-

пают исключительно договорные отношения между заказчиком и генподрядчиком, либо субподрядчиком, который по факту является генеральным подрядчиком. Т.е. регулирует только эту сферу гражданских взаимоотношений.

И мы понимаем, что за пределами регулирования остаются все подрядные организации, которые идут следом за генподрядком. В такой логике вся ответственность ложится исключительно на генподрядную организацию, и она должна каким-то образом обеспечить контроль качества на всех этапах, что на сегодняшний момент достаточно трудоемко и сложно сделать.

Если посмотреть на природу данного законопроекта, то получается, что он регулирует два основных направления. Первое – это контракты с представителями государственной власти и муниципалитета, и второе – генподрядные договора. Но все, что связано с государственными контрактами или с контрактами органов местного самоуправления уже урегулировано 44-ФЗ и 223-ФЗ. В данном случае финансовая ответственность подрядной

организации обеспечивается либо банковским поручительством либо банковским сопровождением. В отдельных случаях возможно и страхование ответственности, если заказчик этого хочет. И не совсем понятно, зачем добавлять дополнительную финансовую нагрузку на представителей бизнеса? Порядок в этой части соблюдается, и недобросовестных участников кредитного рынка мы не наблюдаем, потому что все кредитные участники достаточно надежные учреждения. Выплаты в случае несвоевременного и некачественного выполнения работ

где усиливается финансовая ответственность компаний-застройщиков. Здесь тоже большая работа проделана, ответственность перед дольщиками страхуется на протяжении последних двух лет, и требования к страховым организациям были значительно увеличены, поэтому в этом направлении все финансовые риски тоже обеспечиваются различными страховыми и финансовыми институтами. Поэтому введение дополнительной нагрузки путем формирования компенсационных фондов, будь то контракты в области государственного строительного за-

все они исторически формировались по территориальному признаку. Мы сделали анализ формально по допускам генерального подряда, сколько организаций имеют на сегодняшний день допуски генерального подряда и сделали анализ, сколько фактически работают на подобного рода работах. Формально - 30% от общего количества организаций имеют право заниматься этой деятельностью, и только 12% фактически ею занимаются. Т.е. если мы экстраполируем эти цифры на нашу статистику, то поймем, что в каждом СРО фактически численность организации составит 20-30 организаций в каждом СРО. Более того, даже в городах, с численностью более 1 миллиона человек (Красноярск, Новосибирск), под вопросом возможность формирования СРО, чтобы сохранить свой территориальный принцип, чтобы поработать эффективно в рамках территории конкретных задач.

Подытоживая, хотелось бы отметить: хочется сообщать (мы предлагаем со стороны национального объединения свою поддержку) более точно конкретизировать цели и задачи реформы саморегулирования в строительстве. Безусловно, чтобы перейти к той модели, которая сейчас предлагается законодательством, необходимо более детально проработать переходное положение, которое позволяет присоединяться к саморегулируемой организации. Есть объективные проблемы с утратой компенсационных фондов. Общее количество средств по аналитике нацобъединения составляет 75% фактического наличия компфондов от общего количества. Т.е. 25% по разным основаниям где-то утеряны. Продумать вопрос об исключении дополнительной финансовой нагрузки путем формирования дополнительных компенсационных фондов в той части, которая уже и так вполне надежно обеспечена действующим законодательством 44-ФЗ и 223-ФЗ.

И уж если законодатель настаивает на том, чтобы были дополнительно созданы компенсационные фонды, дополнительно обеспечение ответственности саморегулируемых организаций, нужно, чтобы режим их использования приносил какую-то пользу строительному комплексу, либо это было бы профильное кредитное учреждение в лице строительного банка, который бы аккумулировал эти денежные средства и потом по специальным программам инвестировал это в строительный комплекс, либо другие механизмы, которые бы обратным способом отдавали эти денежные средства назад в строительную экономику".

О позиции Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ, которое действует по поручению Правительства РФ, по реформированию



подрядными организациями в составе кредитных учреждений производится.

Если мы говорим про регулирование и дополнительное ведение институтов финансовой ответственности непосредственно договоров генподряда на свободном рынке, статистика говорит о том, что если взять все денежные средства, которые одновременно вкладываются в строительный-монтажные работы, то 85% - это жилищное строительство и государственный заказ, 15% - объекты промышленного строительства.

Видно, что львиная доля - это коммерческое строительство и жилищное строительство. Регулирует эти отношения другой нормативный акт 214-ФЗ, который подлежит реформированию,

казе, будь то коммерческие заказы, на сегодняшний момент не несут никакой реальной финансовой подоплеки и являются дополнительной нагрузкой на существующий строительный бизнес, который и без того испытывает трудности и дефицит ликвидности.

Надо сказать о последствиях, которые, на наш взгляд, могут произойти в результате изменения системы саморегулирования непосредственно на территориях. Простой пример Сибирского федерального округа, где существует 21 саморегулируемая организация в области строительства. Средняя численность этих организаций - 218 членских организации в каждом СРО. Территория большая, и нет возможности создавать мега-организации,



системы саморегулирования рассказал Олег Сперанский, директор правового департамента Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.

"Институт саморегулирования состоялся, и, безусловно, имеет право на дальнейшее существование, и он должен существовать. Но есть целый перечень моментов, нуждающихся в совершенствовании.

Минстрой предлагает ввести институт обязательного саморегулирования только для лиц, условно называемых «генподрядчик». Также предлагается освободить малый и средний бизнес от участия в саморегулировании и ввести более серьезную ответственность на те организации, которые являются генеральными подрядчиками. Вводится дополнительная ответственность по обеспечению договорных обязательств тех участников саморегулирования, которые заключают контракт на конкурсной основе, если этот конкурс в соответствии с законодательством является обязательным, речь идет и о бюджетных деньгах и о деньгах госкорпораций и т.д. Этот механизм обеспечивается компенсационным фондом обеспечения договорных обязательств, т.к. проект 315-ФЗ предусматривает возможность создания двух компенсационных фондов, так и здесь предлагается рассмотреть вопросы возможности создания двух компенсационных фондов обеспечение договорных обязательств и возмещения вреда в классическом виде, в котором он существовал и ранее. Безусловно, вопрос потребует и иных изменений законодательства, в первую очередь, вопрос по распределению и перераспределению взносов в компенсационный фонд, здесь мы стараемся работать в тесном взаимодействии с национальными объединениями.

Одним из принципиальных моментов является установление критериев кредитных организаций, в которых могут быть размещены средства компенсационных фондов, а также установление условий, в соответствии с которыми саморегулируемые организации при заключении кредитного договора дают согласие на предоставление кредитной организации информации о размещенных средствах в органы осуществляющими надзор за саморегулируемыми организациями.

В законопроекте сохраняется положение о возможности Правительства определять направления и условия инвестирования средств компенсационных фондов СРО. По этому вопросу дискуссия еще не началась. Поэтому если есть какие-то видения, направления, возможные действия в этом вопросе, безусловно, будем рады, т.к. вопрос находится в начальной стадии проработки.

Для тех, кто работает с договорами на конкурсной основе, вводится несколько уровней ответственности по количеству взносов.

Повышается значение и возможности двух Национальных объединений, и



***За прошедшие более чем шесть лет логика существования саморегулируемых организаций сформировалась, укоренилась. Как в любой системе в ней есть свои недочеты, но тем не менее полная система взаимоотношений между государственными органами, членскими организациями и непосредственно строительными, проектными организациями и национальными объединениями полностью сформирована.***

это принципиальная вещь - сохранение двух Национальных объединений, как строителей, так и проектировщиков и изыскателей. Различного рода требования как к самим членам СРО, так и к самим членам СРО, профессиональные стандарты, вопросы страхования и их регулирование отдается в национальные объединения. Разрешается реорганизация СРО в форме присоединения одной к другой, уточняется ряд моментов, связанных с перераспределением средств компенсационного фонда в случае ликвидации СРО и т.д. Предусматривается достаточно большой период переходных положений по разным нормам, которые когда из них и как вводятся в действие, для того, чтобы никоим образом не шокировать отрасль и не нанести какого-либо вреда".

О необходимости повышения значимости базового Федерального закона № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» путем внесения соответствующих

изменений сообщил ответственный секретарь РОО «Общественный совет по развитию саморегулирования» Сергей Афанасьев.

С.В. Афанасьев отметил, что саморегулирование в строительстве нуждается в мощном универсальном в 315-ФЗ, новые поправки помогут всем. Основные задачи саморегулирования в строительстве преследует несколько целей: предупреждение нанесения вреда жизни и здоровью, несение ответственности и формирование компенсационных фондов.

Он остановился на тех изъянах в законодательстве, которые мешают действию законодательства.

"В поправках в законодательство впечатляют некоторые новации, например, признание результатов деятельности саморегулируемой организации. Сейчас результаты ее деятельности меряют по выданным допускам и комфондам, а не по тому, как она помогла повысить качество строительства, как улучшила экологию



***И уж если законодатель настаивает на том, чтобы были дополнительно созданы компенсационные фонды, дополнительно обеспечение ответственности саморегулируемых организаций, нужно, чтобы режим их использования приносил какую-то пользу строительному комплексу.***

и прочему. Если будут сформулированы количественные показатели, то мы сможем говорить и о качестве, и о вреде.

Необходимо повысить роль национальных объединений, и те права и обязанности, которые им будут даны. И в проекте мы это уже видим: самое важное, считаю, это разработка федеральных стандартов.

Выводы: отраслевой закон отменил ряд положений базового 315-ФЗ, цели в итоге стали декларациями, без требований к выполнению, без ответственности. Полностью отсутствуют обязанности СРО проводить работу по достижению целей и контролю этих достижений. Также и надзорный орган за работой СРО не может по этим параметрам проверять СРО, поскольку закон ничего не требует делать от СРО, даже не требует рассматривать жалобы, и надзор не проверяет этого. По каким параметрам проверяет надзор: считает денежные средства.

Сейчас ведется активная работа по совершенствованию 315-ФЗ и Гра-

достроительного Кодекса, полагаю, что будут задекларированы в итоге не только цели, но мы получим и методы, инструментарий, обязательный контроль внутри СРО и надзор со стороны надзорных органов, как мы это и выполняем. Необходимо наделять саморегулируемые организации большими полномочиями, но и большими обязанностями".

Выслушав сообщение С.В. Афанасьева, В.И. Ресин предложил ему письменно сформулировать высказанные предложения и поправки, которые, по словам Владимира Иосифовича, являются правильными, и представить в Экспертный Совет.

Директор Курского СРО «СД КДО» Ирина Умеренкова предложила усилить ответственность организаций за осуществление своей деятельности без специального разрешения, если оно является обязательным, путем внесения изменений в Уголовный кодекс, а также о необходимости введения понятия временной администрации

при исключении саморегулируемой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций.

Председатель Комитета ТПП РФ по предпринимательству в сфере строительства Ефим Басин сказал, что рассматриваемый законопроект не совершенствует систему саморегулирования, а разрушает ее. В нем заложены нереальные цифры взносов 30 млн руб, 25 млн руб. за право быть генподрядчиком.

Также Ефим Владимирович отметил, что не хватает системы размещения компенсационных фондов. 25% фондов "погорели" с ликвидацией лицензий банков. Он предложил решение - создать специализированный строительный банк, где эти деньги могли бы работать.

Замминистра строительства и ЖКХ РФ Хамит Мавляров, продолжая тему поправок в законодательство, заверил представителей Нацобъединений и СРО в их опасениях по поводу готовящегося законопроекта, заявил, что он лично готов приезжать в НОСТРОЙ и НОПРИЗ для обсуждения острых моментов, так как министерству предстоит совместная работа с нацобъединениями и профессиональным сообществом по ряду направлений — техническое регулирование, сметное нормирование, кадровое обеспечение отрасли. Но главная задача — совершенствование принципов и улучшение имиджа саморегулирования в строительстве.

Подводя итог дискуссии, глава Экспертного совета, депутат ГД ФС РФ Владимир Ресин констатировал, что среди депутатов и чиновников к саморегулированию сложилось негативное отношение, однако, среди профессионалов такого нет, потому что за шесть лет была проделана огромная работа. Он подчеркнул, что по итогам работы Экспертного совета будут подготовлены предложения по дальнейшему совершенствованию законодательства в области саморегулирования в строительстве, что позволит создать правовые условия для эффективной работы СРО и нацобъединений.





# В.С.ОСТРОВСКИЙ: «ЛОМАТЬ – НЕ СТРОИТЬ!»

*Система саморегулирования в строительстве, проектировании и изысканиях уже шесть лет работает в нашей стране. За это время она окончательно сформировалась, стала привычной и понятной. Участники процесса хорошо изучили законодательство и практику применения данной системы. С течением времени сложились взаимоотношения с государственными структурами, и можно сказать, что активная работа по устранению недостатков и нарушений идет постоянно. На сегодняшний день было сделано не мало для укрепления системы саморегулирования.*

**Н**о подготовленный Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации законопроект «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования правового регулирования вопросов саморегулирования» предложил несколько иную концепцию сложившейся системы, чем вызвал неоднозначную реакцию у представителей саморегулируемых организаций и строителей в целом.

Вопросу совершенствования механизмов саморегулирования в строительной отрасли было посвящено очередное заседание Экспертного совета по градостроительной деятельности при Комитете Государственной Думы по земельным отношениям и строительству. В заседании приняли участие представители Минстроя России, которые разъяснили основные положения законопроекта и отметили преимущества его применения в системе саморегулирования.

В связи с активными дискуссиями о данных изменениях в Градостроительном кодексе Российской Федерации и отдельных законодательных актах, мы попросили представителей саморегулируемого сообщества высказать мнения и обозначить свою точку зрения о данной ситуации. Интервью для нас дал Вице – президент Российского Союза строителей по работе в Сибирском федеральном округе, Президент Ассоциации «Межрегиональная некоммерческая организация строителей «СИБИРЬ» Владимир Семенович ОСТРОВСКИЙ.

**-Корр. Владимир Семенович, как Вы оцениваете комплекс поправок, предложенных Министерством строительства и ЖКХ РФ?**

- По моему мнению, данный документ требует серьезной доработки. Минстрой России подготовил законопроект, который полностью переписывает Главу 6.1 «Саморегулирование в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов, капитального строительства» Градостроительного



кодекса РФ. И, естественно, не все в новой трактовке вызывает одобрение у профессионалов строительного комплекса страны.

**Ведь получается, что все, чем отличались добросовестные СРО вычеркивается: не нужно ни контроля, ни повышения квалификации, ни ведения дел.**

**-Корр. Что из поправок вызывает особую тревогу у саморегулируемого сообщества?**

- Этот законопроект полностью меняет основу сложившейся за последние шесть лет системы саморегулирования, устанавливая членство в СРО только для генподрядчиков, заключивших прямой договор непосредственно с застройщиком. Для субподрядчиков членство в СРО не требуется, независимо от объема работ, который они выполняют. Все это может негативно сказаться на качестве выполнения работ и, соответственно, на безопасности. В

случае реализации этого законопроекта все подрядные организации автоматически выйдут из-под системы саморегулирования. Более того, заказчик сам может вступить в СРО, и тогда для любых его подрядчиков членство в СРО будет вообще не нужно.

Также согласно формулировке, предлагаемой законопроектом редакции Статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации: «работы по договору строительного подряда, заключенному с такими лицами, могут выполняться любыми физическими или юридическими лицами».

Таким образом, система какого-либо регулирования в строительной отрасли полностью нивелируется. Поскольку речь идет о выполнении любых работ любыми физическими или юридическими лицами, то требований к ним предъявлено быть не может. В

результате не будет должного контроля, разрушится вся система повышения квалификации в отрасли. При этом добросовестные предприятия будут экономически проигрывать в конкуренции «диким бригадам», и не смогут предлагать на тендерах столь же низкую цену, что повлечет за собой уход с рынка.

Если говорить о добросовестных региональных и отраслевых саморегулируемых организациях, то в них очень низкий процент генподрядных организаций – всего 10-15%. Следовательно, в случае реализации этого законопроекта, все они просто ликвидируются.

**- Корр. Если вне системы регулирования остаются все подрядные организации, то в этом случае за все будет отвечать генподрядчик?**

- Он будет отвечать за все перед заказчиком, и ему будет довольно сложно обеспечить контроль качества на всех этапах строительства. А перед так называемыми «третьими лицами», в числе которых и будущие жильцы и просто пользователи возведенных зданий, согласно Гражданскому кодексу отвечать будут непосредственные исполнители работ, то есть те самые «любые физические и юридические лица»

Правда законопроект предусматривает возможность добровольного членства подрядчиков в СРО, но ясно то, что они не будут добровольно нести ответственность за крупные организации, которые останутся в СРО.

При этом резко снижается уровень требований к членам СРО. Допуски на виды работ отменяются. От организации потребуется наличие не более двух квалифицированных инженеров, которые пройдут компьютерную аттестацию на общее знание законодательства. Все требования, которые сегодня предъявляются к строительным организациям (наличие специализированных кадров, оборудования, повышение квалификации и пр.) с момента принятия законопроекта будут полностью отменены.

От организации требуется наличие не более двух квалифицированных инженеров, которые пройдут компьютерную аттестацию на общее знание законодательства. Других требований (наличие специализированных кадров, оборудования, повышение квалификации и пр.) законопроектом не предусматривается.

Более того, чтобы СРО не смогли предъявить дополнительных требований, напрямую указывается, что «ограничение права члена саморегулируемой организации выполнять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт по договору строительного подряда по иным основаниям, не предусмотренным настоящей статьей, не допускается.» (Статья 55.8, Пункт 13 в редакции законопроекта).

**-Корр. Известно, что предложенный законопроект регулирует государственные, муниципальные контракты и генподрядные договоры?**

-Да, но все эти отношения регулируются в 44-ФЗ и 223-ФЗ, где есть финансовая ответственность подрядной организации, банковская гарантия или поручительство, а также страхование ответственности.

**-Корр. А какие еще в законопроекте существуют важные требования? Чему уделяется особое внимание?**

- Единственное требование, которому в законопроекте уделено особое внимание – создание дополнительного

компенсационного фонда – фонда обеспечения договорных обязательств. Для этого предусмотрен сбор дополнительных взносов с членов СРО, которые планируют участвовать в тендерных процедурах, от 1 миллиона до 25 миллионов рублей с каждого. При этом, например, внесение 1 миллиона рублей дает возможность организации заключить в год контрактов на общую сумму в 60 млн. руб.

В целом строительная отрасль России будет уже в этом году обложена дополнительным побором в десятки, а то и сотни миллиардов рублей.

**-Корр. Владимир Семенович, разрешите несколько риторический вопрос? Так что же будет при этом с малым и средним бизнесом?**

- Предприятия малого и среднего бизнеса все эти годы существования системы СРО исправно платили взносы и были полноправными членами саморегулирования. Но с введением изменений законопроекта для этих компаний станет проблематичным участие в государственном и муниципальном заказе, капитальном ремонте, тендерах по 223-ФЗ, ведь для участия, согласно изменениям законопроекта, членским организациям потребуется внесение дополнительных взносов в компенсационный фонд.

При нынешней экономической ситуации достаточно сложно представить, как могут обернуться для них данные изменения, ведь таких компаний в отрасли большинство. В свою очередь, участниками станут либо крупные компании, либо фирмы – посредники, которые заберут себе сливки, оставив нашим строителям минимум.

Нам здесь на местах придется держать ответ за то, что планируется в обсуждаемом законопроекте. Ведь мы все в ответе за малый и средний бизнес.

**-Корр. Но проверки саморегулируемых организаций по-прежнему предусмотрены в законопроекте?**

Единственной задачей проверок саморегулируемой организации (Статья 55.13 в редакции законопроекта) становится контроль за сбором средств в компенсационный фонд. Ежегодно члены должны отчитываться по объемам заключенных договоров, либо СРО должно самостоятельно их обчислять и при выходе за лимиты требовать от члена доплаты.

Однако даже при этом СРО не может наказать нарушителя, поскольку согласно Статье 55.15 в редакции законопроекта, даже если право на осуществлении деятельности членом СРО будет приостановлено, он сможет и далее выполнять заключенные контракты.

В таких условиях наши региональные СРО, которые показали хорошую эффективность, не замечены в коммерциализации, не смогут выполнить требования по минимальному количеству членов и будут вынуждены закрыться. Останутся «карманные» СРО крупных корпораций и коммерческие СРО, состоящие из тысяч посреднических фирм, специально созданных под участие в тендерах.

**-Корр. Владимир Семенович, конечно, это несправедливо. Но что же еще, согласно обсуждаемому законопроекту, будет входить в обязанности СРО?**

-Другой обязанностью СРО теперь является осуществление выплат и сбор денег с членов. В случае, если по государственному, муниципальному контракту или контракту с монополистом одним из членов СРО не будут полностью исполнены обязательства или будут начисланы

**Чтобы перейти к той системе, которая предлагается законопроектом министерства, необходимо четко и грамотно проработать переходный период, подумать, как исключить дополнительную финансовую нагрузку на бизнес, и другие важные вопросы.**



пени и штрафы, эти средства будут списаны со счетов СРО (до ¼ от суммы компенсационного фонда), а члены СРО обязаны будут их вложить в компенсационный фонд в течение двух месяцев.

Те компании, которые все же останутся в СРО, будут нести огромные издержки. Помимо первоначальных взносов в компенсационный фонд они будут вносить денежные средства после каждой выплаты. Поскольку споры с заказчиком, пени и штрафы – нередкая практика, особенно у крупных компаний, то членам СРО придется формировать дополнительные резервы.

**-Корр. Пеня, штрафы, дозложения составят существенные суммы. Куда же они будут вкладываться?**

-Законопроектом особенно много внимания уделяется размещению собранных средств. Предусмотрено, что размещаться они будут по правилам, установленным Правительством, в том числе через управляющие компании в ценные бумаги. Законопроектом заранее предусмотрен порядок действий (досбора средств со строителей) в случае обесценения таких ценных бумаг.

**-Корр. Вы уже говорили, что при такой логике законопроекта, из саморегулируемой организации начнут выходить члены, и что же дальше?**

-Дополнительно, понимая, что количество членов СРО резко сократится, разработчики законопроекта предусматривают возможность слияния СРО.

Саморегулируемые организации, которые показали хорошую эффективность, не замечены в коммерциализации – региональные и отраслевые СРО, будут закрыты, поскольку не смогут выполнить требования по минимальному членству. Останутся «карманные» СРО крупных корпораций и коммерческие СРО, состоящие из тысяч посреднических фирм, основная задача которых – участие в тендерах и растаскивание денег.

**-Корр. Получается, что «коммерческие» СРО, которые выдавали «допуск за день» останутся в выигрыше?**

- Конечно. Ведь получается, что все, чем отличались добросовестные СРО вычеркивается: не нужно ни контроля, ни повышения квалификации, ни ведения дел. Теперь членство в СРО, как вы говорите, «за день» будет узаконено. Аттестовал двоих на компьютере, заплатил взнос - в тот же день получай свидетельство о членстве и иди на тендер заявляться на любые работы. Деятельность по продаже допусков практически легализуется. А мы, те кто предъявлял требования, даже несмотря на отток членов, теперь выглядим глупо.

Такое ощущение, что коммерсанты от саморегулирования всегда успешно лоббируют свои интересы. Например, мы предлагали использовать проценты от размещения собранных строителями компенсационных фондов на нужды СРО. Тогда резко сократились бы членские взносы у тех СРО, которые хранят средства надежно, мы получили бы преимущество перед недобросовестными СРО, у которых эти компенсационные фонды давно пропали. Но это предложение отказались даже рассматривать.

**-Корр. Владимир Семенович, но реформы в саморегулировании, наверное, все-таки нужны?**

-Мы не считаем, что в саморегулировании все гладко и не нужны реформы. Однако предлагаемый законопроект грозит жизнеспособности региональной строительной отрасли. 90 % наших членов – малый бизнес. Сведение рынка к «дикой конкуренции», вытеснение малых фирм из госзаказа неизбежно приведет к развалу наших предприятий, а к концу 2017 года и к социальному взрыву, ведь в строительстве занято до 5% работающего населения.

Чтобы перейти к той системе, которая предлагается законопроектом министерства, необходимо четко и грамотно проработать переходный период, подумать, как исключить дополнительную финансовую нагрузку на бизнес, и другие важные вопросы.

В связи с этим, мы готовы внести предложения по реформированию саморегулирования, но, считаем, что они должны быть направлены на регионализацию, на снижение издержек и финансового бремени на строителей, на повышение уровня квалификации, на повышение степени взаимодействия СРО со всеми ветвями власти на местах. К сожалению, предлагаемый законопроект решает ровно противоположные задачи.

**-Корр.: Владимир Семенович, что бы Вы хотели добавить в конце?**

- На самом деле времени на гипотетические размышления остается совсем немного. Законопроект продвигается к статусу закона на удивление слишком стремительно, и по

разным оценкам может быть принят Государственной Думой в третьем чтении до конца весенней сессии текущего года.

Уверен, что многие представители строительного сообщества поддержат предложение о рассмотрении возможности исключения решения о принятии данного законопроекта из повестки Государственного Совета Российской Федерации. А также, необходимо обратиться в Минстрой РФ о необходимости вынесения концепции данного законопроекта на широкое общественное обсуждение, отложив внесение поправок в Государственную Думу до осени текущего года.

Пусть Минстрой даст нам цифры – какая финансовая нагрузка ляжет на строительные предприятия, чтобы можно было оценить последствия их законопроекта для реального сектора экономики.

Самым важным является то, что обсуждение должно быть полномасштабным - с привлечением всего строительного и проектного сообщества.

И завершить хотелось бы актуальной на данный момент фразой - расшифровкой аббревиатуры СРО: **Строители России, Объединяйтесь!**

*От редакции.*

**19 апреля прошла Окружная конференция саморегулируемых организаций строителей Сибирского федерального округа, которая постановила обратиться к руководству НОСТРОЙ и к депутатскому корпусу с просьбой перенести обсуждение подготовленного Министерством строительства и ЖКХ РФ законопроекта «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования правового регулирования вопросов саморегулирования» на осеннюю сессию.**

**Пусть Минстрой даст нам цифры – какая финансовая нагрузка ляжет на строительные предприятия, чтобы можно было оценить последствия их законопроекта для реального сектора экономики.**

# СЛУЖБА АВАРИЙНЫХ КОМИССАРОВ: ДЕЛА И ПЛАНЫ



*На стройках России ежегодно травмируется и гибнет большое количество строителей, но практически никто из них пока не получал выплаты, предусмотренные законом. И только созданная летом прошлого года служба аварийных комиссаров смогла изменить ситуацию. Подробнее об этом мы попросили рассказать ответственного секретаря Общественного Совета по развитию саморегулирования Сергея Владимировича Афанасьева.*

**-Корр. В Общественном совете по развитию саморегулирования действует служба аварийных комиссаров. В чем заключаются основные направления деятельности службы, какие задачи стоят перед ней?**

-Служба аварийных комиссаров Общественного Совета по развитию саморегулирования с августа 2015 года проводит работу по расследованию несчастных случаев, происшедших на строительных объектах РФ, в целях выплат компенсации сверх возмещения вреда пострадавшим и родственникам погибших в соответствии со статьей 60 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Основные направления и задачи:

- Информирование строительного сообщества о возможности выплат компенсации сверх возмещения вреда пострадавшим и родственникам погибших в соответствии со статьей 60 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

-Поиск конкретных пострадавших на строительных объектах.

-Оказание методической и консультативной помощи пострадавшим и родственникам погибших по выплате компенсации, в том числе представление интересов потерпевших в суде.

**-Корр. Служба аварийных комиссаров создана и работает всего несколько месяцев, но, видно, что объем работы огромный. Что же за время действия структуры уже сделано?**

- С августа 2015 года по настоящее время аварийными комиссарами Общественного Совета выполнена следу-

ющая работа: 495 происшествий расследуется службой аварийных комиссаров Общественного Совета в рамках реализации задачи по оказанию помощи пострадавшим и родственникам погибших; 420 переговоров проведено с руководителями различных предприятий; 59 физических лиц найдено совместными усилиями, которым положена выплата по ст.60 Гражданского кодекса РФ.

Произведена 1 выплата из фонда СПО «Строители железнодорожных комплексов» матери погибшего строителя Азенвассера.

3 потерпевшим оказана методическая помощь по взысканию денежных средств.

28 пострадавших найдено вместе с документальными доказательствами и в итоге формируются пакеты документов для подачи в суд.

5 исков находятся в судах. По трем исковым заявлениям состоялись предварительные слушания.

12 исковых заявлений будут поданы в суд в апреле 2016 года.

19 пострадавших и родственников погибших отказались от судебных исков.

18 выплат материальной помощи осуществлено пострадавшим и родственникам погибших из Фонда РОО «Общественный Совет по развитию саморегулирования».

13 благодарностей получены от пострадавших, получивших выплаты.

В настоящее время активную работу по взысканию средств сверх компенсации вреда ведут специалисты Общественного Совета – Коптев Н.А., Ткаченко В.В., а также юристы: Васюхник С.А. (город Санкт-Петербург), Котенков П.А. и Аверьянов Е.И. (г. Москва).

**-Корр. А в каких регионах работают представители службы аварийных комиссаров и кто именно?**

29 региональных аварийных комиссаров Общественного Совета работают сейчас в 27 субъектах РФ. Это Поподыин И.А. (Липецкая область), Ермоленко А.В. (Владимирская область), Куликов С.Ю. (Санкт-Петербург и Ленинградская область), Касаткин А.В. (Калининградская область), Сурмачев О.Г. (Вологодская область), Колосов А.Л. (Красноярский край), Андреев В.В. (Челябинская область), Киришин А.В. (Оренбургская область), Усков И.А. (Ставропольский край), Васильева А.А. (Приморский край), Бурдеев Б.В. (Амурская область), Семьянов Е. В. и Телепнева З.С. (Москва и Московская область), Акиншин В.В. (Новосибирская область), Зацаринский Д.Е. (Волгоградская область), Гуляева К.В. (Кемеровская область), Тарасова Н.М. (Омская область), Беляев А.В. (Новосибирская область), Леонтьева М.М. (Ханты-Мансийский АО), Султанов С.А. (Республика Башкортостан), Ефимова Г.В. (Свердловская область), Антонов А.П. (Самарская область), Загайнов С.В. (Краснодарский край), Кононенко Р.В. (Ростовская область), Зяблицев К.С. (Кировская область), Ильин А.А. (Нижегородская область), Лукинов А.В. (Самарская область), Шакирова М.Е. (Нижегородская область), Немов А.В. (Нижегородская область).





Аварийный комиссар Акиншин В.В. (Новосибирская область) взял на себя работу с Алтайским краем и Томской областью, а аварийные комиссары Шакирова М.Е. (Нижегородская область), Немов А.В. (Нижегородская область) дополнительно работают по Москве и Московской области, Санкт-Петербургу и Ленинградской области, Нижегородской, Кировской, Владимирской, Ростовской области и Краснодарскому краю.

**-Корр. Известно, что структура аварийных комиссаров ведет большую разъяснительную работу, активно взаимодействует с саморегулируемыми организациями и другими объединениями.**

-Общественный Совет в феврале 2016 года подготовил и разослал каждой строительной организации - члену СРО, входящей в Общественный Совет, письма с подробной информацией о возможности получения пострадавшим при несчастном случае компенсации выплаты сверх возмещения вреда в размере 1-2-3 млн.руб. с использованием страховых и компенсационных фондов саморегулирования. Также были даны рекомендации по организации оперативных действий для оказания финансовой помощи пострадавшему. Активно в работу Общественного Совета включились следующие СРО:

НП строителей «Импульс», НП строителей «Лучшие технологии строительства», НП содействия строительным организациям "Национальный альянс строителей", НП строителей «Строители Железнодорожных Комплексов», НП строителей "Строительно-Индустриальное объединение", НП "Строй-Индустрия", НП строителей «СтройРегион», НП строителей «Строительные ресурсы», Ассоциация «Первое строительное объединение».

Эти организации не только откликнулись, но и совместно с Общественным Советом приступили к информированию своих членов о том, что пострадавшим положены выплаты.

В процессе работы обеспечено взаимодействие с диаспорами, чьи члены трудятся на стройках по всей России:

1. ООО Санкт-Петербургское Узбекское землячество «Туран» в лице президента Хайдарова А.Д.
2. Общероссийское общественное движение «Таджикские трудовые мигранты» в лице Председателя Шарипова К.Б.
3. МОО Узбекская НКА (Москва).
4. Почетное консульство Кыргызской Республики в Санкт-Петербурге.

Так же налажено взаимодействие с Трудовыми инспекциями по Санкт-Петербургу, по Ленинградской, Липецкой и Нижегородской области, со следственным отделом Всеволожского района Ленинградской области Следственного Комитета России, следственным отделом СУ СКР по Республике Башкортостан, членом Совета НОСТРОЙ Мамлеевым Р.Ф., Президентом ТПП Ростовской области Присяжником Н.

В рамках взаимодействия с НОСТРОЙ и НОПРИЗ проведено обсуждение внесения законодательной инициативы в ст. 60 Градостроительного Кодекса РФ в части установления размера доли выплачиваемой компенсации родственникам пострадавших на строительстве, с целью сокращения судебных процедур.

Общественный Совет открыл форум аварийных комиссаров, где каждый участник может ознакомиться с нормативными материалами, опытом работы коллег, высказать и обсудить вопросы, касающиеся работы аварийных комиссаров по данному направлению. За последнее время (два месяца) к информации форума обращались более 3000 раз.

Произведен анализ проделанной работы службой аварийных комиссаров. Это позволяет выделить несколько причин, определяющих неэффективность механизмов, заложенных в статье 60 Градостроительного Кодекса РФ.

- незаинтересованность, а в ряде случаев и противодействие руководителей застройщика в афишировании несчастного случая и дальнейшего признания своей вины в судебном разбирательстве с пострадавшим.

- нежелание части пострадавших, особенно получивших травмы средней и более тяжести, но не влекущие в даль-



нейшем потери трудоспособности, обращаться с судебным иском к застройщику, если пострадавший планирует сохранить трудовые отношения с работодателем. Особенно данный вопрос актуален в малонаселенных городах. Из 59 пострадавших, с которыми связывались в последнее время, 19 отказались от компенсации по указанной причине, т.е. более 32 %;

- низкая осведомленность участников строительного процесса о возможности, в соответствии со статьей 60 ГК РФ, получения компенсации пострадавшим при несчастном случае в размере 1-2 млн. руб. и полная неосведомленность родственников погибших о возможности получения выплаты в размере 3 млн.руб. Даже работники исполнительных органов власти, правоохранительных органов эту информацию слышат впервые от аварийных комиссаров ;

- многоэтапность процедуры возмещения, особенно при смертельном случае. Сбор требуемых документов, установление родственников погибшего и право каждого из них на получение компенсации и ее доли в судебном порядке, другие процедурные вопросы. При этом отсутствие закрепленных прав аварийных комиссаров создают дополнительные трудности на каждом этапе процедуры независимого расследования.

**-Корр. Вы сказали, что была произведена выплата из фонда СРО «Строители железнодорожных комплексов» матери погибшего строителя Азенвассера. Работа службы аварийных комиссаров, если можно так сказать, увенчалась уже конкретными результатами. Расскажите, пожалуйста, об этом поподробнее.**

-В качестве положительного примера такой деятельности является работа по независимому расследованию несчастного случая, произошедшим с монтажником С.В. Азенвассером 13 июня 2015 года. Хороший российский паренек, родился в городе Азов, окончил школу, увлекался спортом. Добрый, отзывчивый, внимательный, мечтал стать строителем и в ПТУ №8 Азова получил специальность штукатур, плиточник. Но жизнь распорядилась иначе...

Информация, поступившая из Национального объединения строителей (НОСТРОЙ) была краткой, не содержала конкретных и персональных данных.

В процессе дальнейшей работы было установлено, что у Азенвассера С.В. осталась престарелая мать в Ростове-на-Дону, а в Москве - сестра.



Усугубляло ситуацию то, что место несчастного случая находилось в сельской местности в Республике Башкортостан. Мать, как лицо, имеющая право получить выплату – в Москве, Общественный совет – в Санкт-Петербурге, то есть на расстоянии до нескольких тысяч километров друг от друга.

Учитывая такую сложную ситуацию, был составлен план работы по установлению истинных обстоятельств произошедшего, собиранию доказательств, которые позволили ли бы матери Азенвассера – Г.И. Кравец получить положенные в соответствии с законом денежные выплаты. К работе были привлечены лучшие специалисты Совета.

Они установили контакты с Торгово-промышленной палатой Ростовской области, ее президентом Н.И. Присяжнюком, который не остался равнодушным и принял в дальнейшем активное участие в восстановлении прав матери, потерявшего на производстве своего единственного сына.

Активную помощь оказывали Государственная инспекция труда в Ростовской области. Президент саморегулируемой организации Ассоциация строителей «Строители железнодорожных комплексов» (АС «СЖДК») Г.В. Цветкова и генеральный директор В.С. Погодин профессионально разобрались в ситуации и оперативно включились в работу.

Для сбора документов на месте происшествия в Республику Башкортостан был откомандирован представитель Общественного Совета Котенков П.А. Большая помощь в г. Уфе оказана ему президентом Ассоциации Республиканское объединение работодателей «Союз строителей Республики Башкортостан», членом Совета НОСТРОЙ РФ. Мамлеевым. В Уфе были получены копии процессуального решения, принятого по итогам проверки Следственного Управления, обжалованы обстоятельства дела с руководителем следственного отдела, осмотрено место происшествия, проведены встречи с руководством двух больниц, куда доставлялся с места падения с высоты Азенвассер, представителями заказчика.

Собранные данные свидетельствовали о наличии нарушений требований безопасности при выполнении строительно-монтажных работ на объекте, где произошел несчастный случай с Азенвассером. (В нарушение требований Правил охраны труда при работе на высоте, утвержденных приказом Минтруда России от 28 марта 2014 года № 155н работодатель допустил Азенвассера к работе монтажника без прохождения обязательного предварительного медицинского освидетельствования при поступлении на работу, окончившего ранее Азовское ПТУ № 8 по специальности штукатур, плиточник, но не монтажник, то есть не имевшего такой специальности. Ответственный исполнитель работ не осуществлял должный контроль. Постоянно на рабочем месте, в том числе в момент несчастного случая, не находился, а покинул его.

Таким образом, работодатель в нарушение требований части 6 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации не обеспечил выполнение требований безопасности труда.)

На разных этапах к расследования активно подключались руководители и специалисты НОСТРОЙ Капинус Н.И., Загускин Н.Н. Айрапетова О.Е.

Врученная выплата – это знаковое событие в отрасли. Никогда раньше деньги из средств компенсационных фондов СРО не выплачивались за человеческие жертвы. И это первый прецедент в России. Причем инициаторами были представители СРО Ассоциации строителей «Строители железнодорожных комплексов» (АС «СЖДК»).

Ростовская область стала первым и пока единственным регионом по осуществлению выплат в соответствии со ст.60 Градостроительного кодекса РФ, 14 марта 2016 года в Ростове-на-Дону мать монтажника Станислава Азенвассера получила компенсационную выплату в сумме 1 миллион рублей от саморегулируемой строительной организации.

### **-Корр. Какая работа предвидится впереди, каковы перспективы в деятельности структуры, которая реализует такое большое и нужное дело?**

-Прежде всего, это более тесное взаимодействие РОО «Общественный совет по развитию саморегулирования» по данному направлению с Национальным объединением строителей, саморегулируемыми организациями, Рострудом, Государственными инспекциями труда в регионах, правоохранительными органами.

Оказание методической и консультативной помощи пострадавшим и родственникам погибших по выплате компенсации.

Дальнейшее информирование строительного сообщества о возможности выплат компенсации сверх возмещения вреда пострадавшим и родственникам погибших в соответствии со статьей 60 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Общественный Совет совместно с НОСТРОЙ будет активно проводить свою политику по повышению эффективности применения механизма осуществления компенсации сверх возмещения вреда и расширения участия саморегулируемой организации в указанном процессе.

Активное формирование законодательных инициатив, в т.ч.необходимо:

- изменить порядок выплаты компенсации пострадавшему, если застройщик или подрядчик является членом СРО, а именно исключить требование о регрессном возмещении, ввести механизм, при котором подрядчик направляет пострадавшего в СРО для получения компенсационной выплаты с сопроводительным письмом, актом о расследовании несчастного случая по форме Н-1, результатом освидетельствования медицинским учреждением, подтверждением трудовых отношений на момент несчастного случая. Если заказчик или подрядчик не являются членами СРО, то сохраняется существующий порядок выплаты компенсации застройщиком.

- включить в порядок расследования несчастного случая Государственной Трудовой Инспекцией при заполнении акта Н-1 указывать ИНН организации, где работал пострадавший, а копию оформленного акта направлять в СРО, выдавшее допуск к выполнению видов работ.

- предложить Минтруд включить в типовой трудовой договор раздел о получении работником компенсации, предусмотренной статьей 60 Градостроительного кодекса РФ при несчастном случае.

- ввести в закон о саморегулировании институт аварийных комиссаров для участия в расследовании несчастного случая, наделив их соответствующими полномочиями. В конечном итоге выплаты осуществляются за счет комфонда СРО и наличия контроля за ходом расследования несчастного случая оправдано.

**-Корр. Разрешите поблагодарить Вас за такое исчерпывающее интервью и за ту работу, которую проводит САК, помогая строителям и их родственникам в самые тяжелые моменты их жизни, когда человек оказался в беде. Желаем Вам побольше единомышленников и успехов в такой нужном и благородном деле.**



# ВЛАДИМИР РЕСИН: СЛУЖБА АВАРИЙНЫХ КОМИССАРОВ - ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ИНСТРУМЕНТ КОНТРОЛЯ БЕЗОПАСНОСТИ

*Общественный совет по развитию саморегулирования СЗФО под руководством Сергея Афанасьева принимает самое активное участие в подготовке документов, а также помогает пострадавшей стороне представлять свои интересы в суде. Именно эта организация инициировала создание в России уникальной службы аварийных комиссаров, деятельность которых помогает пострадавшим во время несчастных случаев на стройках, отстаивать свои законные права.*

**Н**а данный момент собраны материалы по пяти несчастным случаям на стройках и поданы в суд, готовятся документы для подачи в суды еще по 12 несчастным случаям, произошедшим в разных регионах России.

Идет планомерная работа по защите интересов пострадавших строителей. Эта работа вселяет уверенность, что за спиной профессиональных строителей стоят квалифицированные специалисты, так необходимые отрасли.

Как отметил глава Экспертного совета по градостроительной деятельности при Комитете ГД по земельным отношениям и строительству Владимир Ресин: «Прежде всего на каждой стройке должна быть обеспечена безопасность проведения строительных работ. Несмотря на высокий уровень контроля на стройплощадке, нельзя со счетов сбрасывать такое явление, как человеческий фактор. И если все-таки произошел несчастный случай, то работа службы аварийных комиссаров, своего рода общественного профессионального контроля, становится важна».

По словам депутата ГД ФС РФ, В.Ресина, если организация, где работал пострадавший, отказывается от возмещения причиненного ему вреда, необходимо обращаться в суд. В данном случае, служба аварийных комиссаров - дополни-

тельный эффективный инструмент внутри профессионального правового поля.

Напомним, под руководством депутата ГД Владимира Ресина Экспертный совет ведет активную работу по совершенствованию российского законодательства в строительной сфере. Вопросы, рассматриваемые на заседаниях ЭС, касаются не только развития отрасли в целом, совершенствования российского института саморегулирования но обеспечения безопасности строительства зданий и сооружений. Сергей Афанасьев, глава Общественного совета по развитию саморегулирования (ОСРС) в СЗФО в начале 2016 года вошел в состав Экспертного совета по градостроительной деятельности при профильном Комитете ГД. В Президиуме Экспертного совета Сергей Афанасьев представляет не только интересы экспертного сообщества в сфере саморегулирования СЗФО, но и созданную при ОСРС службу аварийных комиссаров, направлением деятельности которой и является защита интересов строителей, пострадавших при несчастных случаях на стройках страны.

*Романов Кирилл*



**19-21 МАЯ**  
г. Ялта, ГК «ЯЛТА-ИНТУРИСТ»

**УЧАСТНИКИ ВЫСТАВКИ:**

- ✓ Более **500** представителей строительной сферы Крыма
- ✓ Более **250** представителей компаний и СМИ из регионов России
- ✓ Представители администраций всех районов Крыма

СТРОИТЕЛЬСТВО • ТЕХНОЛОГИИ • ДИЗАЙН • ПРОЕКТИРОВАНИЕ



Наши партнеры:







Организатор выставки:  
тел.: +7 (978) 074-74-75  
www.eventusim.ru

При поддержке:

- ✓ МИНИСТЕРСТВА СТРОИТЕЛЬСТВА И АРХИТЕКТУРЫ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
- ✓ СОЮЗА СТРОИТЕЛЕЙ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ



## «САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ В РОССИИ: ПЕРЕЗАГРУЗКА»

25 марта в Отеле «Ритц-Карлтон» (Москва, ул. Тверская, д. 3) в рамках Недели российского бизнеса РСПП состоялся VI Всероссийский Форум саморегулируемых организаций: «Саморегулирование в России: Перезагрузка» - первое мероприятие в стране, которое уже шестой год собирает на одной площадке более 700 представителей профессионального и предпринимательского сообщества из более чем 60 отраслей российского бизнеса для обмена наилучшей практикой саморегулирования и конструктивного диалога.



Форум саморегулируемых организаций был организован РСПП, РПП, национальными объединениями саморегулируемых организаций при участии Государственной Думы РФ, Минэкономразвития России, Федеральной палаты адвокатов РФ и при поддержке Комитета гражданских инициатив.

Традиционно на форуме рассматривают вопросы, связанные со становлением и развитием саморегулирования в России. Обсуждения проблем, которые ставятся на форуме, ложатся в основу дальнейших законодательных решений и формируют наилучшую практику. В настоящее время институт саморегулирования считается не просто объединением профессионалов, а социально значимым институтом, который требует поддержки со стороны государства, поэтому Форум привлек не только бизнес сообщество, но и представителей законодательной и исполнительной власти.

Все годы существования саморегулирования отношение к нему было неоднозначным. Профессиональным сообществом и профильными министерствами была проведена

большая работа по анализу ситуации. Результатом этой работы стало поручение Президента России «О совершенствовании саморегулирования» и, как следствие, подготовленные Минэкономразвития России в январе 2016 года поправки в базовый закон «О саморегулировании». Обсуждение подготовленных в законопроекте изменений и дополнений стало ключевым вопросом Форума.

В ходе Пленарного заседания Форума выступили следующие спикеры: Шохин Александр Николаевич, Президент РСПП; Железняк Сергей Владимирович, заместитель Председателя ГД ФС РФ; Плескачевский Виктор Семёнович – Вице-президент РСПП, Председатель Комитета РСПП по развитию саморегулирования; Херсонцев Алексей Игоревич, директор Департамента государственного регулирования в экономике Министерства экономического развития Российской Федерации; Николаева Елена Леонидовна, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству; Посохин Михаил





Михайлович, президент Национального объединения проектировщиков и изыскателей (НОПРИЗ); и другие.

Модератором пленарного заседания был В.С. Плещачевский, вице-президент РСПП.

Заседание открылось выступлением А.Н. Шохина, который зачитал приветствие участникам Форума от Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина: «За прошедшие годы саморегулируемые организации в нашей стране прошли значимый этап становления, накопили опыт, продемонстрировали серьезный потенциал, нацеленность на решение стоящих перед ними проблем. Важно, чтобы деятельность саморегулируемых организаций стимулировала деловую активность, способствовала формированию благоприятной конкурентной среды, повышению ответственности бизнеса, отечественных производителей перед потребителями товаров и услуг. Подчеркну, государство, граждане заинтересованы в том, чтобы эта работа была более эффективной, открытой и независимой».

Приветствие от Председателя Государственной думы Российской Федерации Сергея Евгеньевича Нарышкина зачитал С.В. Железняк. В своем послании Сергей Нарышкин подчеркнул, что «за последние годы накоплен немалый опыт разработки и применения законодательных актов в области саморегулирования. Совместный профессиональный анализ как достижений, так и проблем – это необходимая основа для дальнейшей правотворческой работы». От себя Сергей Железняк добавил, что по степени оперативности, комплексности и справедливости саморегулирование во многом превосходит государственное регулирование.

Алексей Кудрин выразил уверенность в том, что «саморегулирование является одним из основных условий преодоления кризиса, обязательной составляющей новой экономической модели страны».

Направленные приветствия первых лиц государства и совместная работа Правительства и бизнес-сообщества над Концепцией развития саморегулирования говорят о том, что саморегулирование – перспективный институт, отметил президент РСПП Александр Шохин.

Он также сообщил, что лейтмотивом дискуссий будут перспективы развития саморегулирования в рамках реализации Концепции совершенствования механизмов саморегулирования, утвержденной Распоряжением Правительства РФ от 30 декабря 2016 г. № 2776-р.

Концепцией предусматривается: установление общих принципов саморегулирования (внесение изменений в Федеральный закон от 1 декабря 2007 г. № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях»); приведение в соответствие с ним отраслевого законодательства РФ, установление особенностей регулирования деятельности саморегулируемых организаций в отдельных отраслях; установление на законодательном уровне оснований и порядка передачи государственных функций саморегулируемым организациям с добровольным членством в целях создания стимулов для развития добровольного саморегулирования.



В ходе реализации первого этапа Концепции во исполнение поручения Президента РФ о совершенствовании института саморегулирования Правительство РФ завершает подготовку проекта федерального закона о внесении изменений в Федеральный закон «О саморегулируемых организациях». Он предусматривает приоритет этого базового закона над всеми отраслевыми законами, регулирующими различные виды профессиональной и предпринимательской деятельности, что влечет необходимость приведения их в соответствие с данным актом.

В новой редакции Закона об СРО будут предусмотрены общие принципы саморегулирования и, в частности, ограничения особенностей саморегулирования, которые могут быть установлены отраслевыми законами; исчерпывающий перечень сфер, где возможно саморегулирование; общие правила стандартизации деятельности саморегулируемых организаций; общие основания и порядок привлечения их членов к ответственности за нарушение стандартов тех СРО, где они состоят.

Формирование стандартов деятельности СРО, а также создание эффективных механизмов внутреннего контроля, которые позволят отказаться от контроля со стороны государства, являются наиболее актуальными задачами. При этом необходимо, чтобы стандарты были обязательны для исполнения всеми участниками, что возможно только в рамках единой системы стандартов. По завершении работы над новой редакцией Закона об СРО необходимо незамедлительно перейти к следующему этапу – подготовке проекта закона о внесении изменений в отраслевые законы, с тем чтобы создать единую модель саморегулирования.

Президент ФПА РФ Юрий Пилипенко, выступая на пленарном заседании, обратил внимание собравшихся на то, что при создании такой модели мог бы быть полезен опыт российской адвокатской корпорации, которая уже в течение многих лет руководствуется в своей деятельности специальным законом.



По мнению спикера, одна из главных проблем, стоящих перед СРО, – это разобщенность. Для того чтобы выработать единые правила регулирования, приемлемые для всех, необходимо наладить широкий диалог, проводить рабочие встречи для обмена опытом. В то же время он подчеркнул необходимость для саморегулируемых организаций в полной мере использовать те компетенции, которыми наделило их государство, в том числе полномочия по внутреннему контролю.

Модератор пленарного заседания Виктор Плескачевский заметил: «Концепция и обсуждаемый законопроект стали едва ли не единственными документами, в подготовке которых 2 года так активно участвовало профессиональное и предпринимательское сообщество на различных площадках, пройдя десятки обсуждений».

Основным в ходе пленарного заседания стал доклад, подготовленный Министерством экономического развития Российской Федерации на тему: «Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О саморегулируемых организациях» и в отдельные законодательные акты Российской Федерации», озвученный А.И. Херсонцевым.

В 2015 году в России было зарегистрировано 1 154 СРО. Из них 719 действовало в отраслях, в которых введено обязательное членство участников рынка в СРО. Только на сферу строительства приходится около 500 организаций, в связи с чем успехи и неудачи в этой области зачастую воспринимаются как характеризующие институт СРО в целом.

«В сферах, где членство СРО является добровольным (435 организаций), мы наблюдаем рост их числа в 2,9 раза в 2010-2015 годах», – сообщил А.И. Херсонцев.

Он обратил внимание на то, что при разработке нового законопроекта перед Минэкономразвития стоял ряд проблем, среди которых:

- низкая степень универсальности 315-ФЗ;
- слабое развитие стандартизации в системе СРО;
- невысокая эффективность контроля СРО за соблюдением членами СРО установленных требований;
- недостаточно эффективное обеспечение имущественной ответственности членов СРО;
- низкая степень интеграции интересов субъектов саморегулирования и отраслевой стандартизации.

По мнению Министерства, ключевой из этих проблем является низкая степень универсальности 315-ФЗ и возможность существования неограниченного перечня особенностей регулирования деятельности СРО отраслевыми законами.

«Мы настаиваем на том, что закон о СРО должен являться базовым законом о саморегулировании в России, устанавливающим основополагающие принципы и исчерпывающие требования в данной сфере регулирования, рамки определения особенностей регулирования деятельности СРО и национальных объединений СРО другими нормативными правовыми актами», – подчеркнул А.И. Херсонцев.

Для этого в законопроекте предусмотрено ограничение отраслевых особенностей саморегулирования, которые могут быть установлены отраслевыми федеральными законами, исчерпывающий перечень сфер так называемого «обязательного» саморегулирования и закрепление принципов введения этого СРО в тех или иных областях.

Одной из центральных тем законопроекта стала задача повышения эффективности обеспечения имущественной ответственности членов саморегулируемой организации.

По мнению А.И. Херсонцева, компенсационный фонд саморегулируемой организации является неотъемлемым ее атрибутом, определяющим коллективную ответственность субъектов профессиональной или предпринимательской деятельности. Риск наступления солидарной коллективной ответственности стимулирует СРО обеспечивать реальное, а не формальное исполнение своих функций.

Отдельно он остановился на вопросе национальных объединений саморегулируемых организаций (НОСО). По мнению Министерства, сегодня НОСО прочно вошли в систему саморегулирования, однако базовый закон не определяет рамки их деятельности. «В рамках законопроекта мы планируем исправить эту ситуацию, урегулировав основные вопросы создания и функционирования НОСО», – отметил представитель Минэкономразвития.

А.И. Херсонцев обратил внимание участников Форума, что необходимо дальнейшее обсуждение проблем развития добровольного саморегулирования, дублирования государственных функций, прежде всего государственного надзора, и функций, выполняемых СРО: «Я говорю о механизме так





называемого «признания» результатов деятельности СРО государством. Предлагаем закрепить в проекте возможность заключения соглашений между госорганами и СРО, в соответствии с которыми государство в лице органа власти признает способность данных организаций эффективно выполнять определенные функции (например, контроля за своими членами) и, в свою очередь, не осуществляет такие функции в отношении их членов».

Михаил Посохин, президент Национального объединения проектировщиков и изыскателей, в своем выступлении сказал, что в строительной отрасли целесообразно функционирование двух национальных объединений по основным видам деятельности: «Это уже сегодня позволяет выстроить четкую систему управления отраслью — государственный регулятор в лице отраслевого министерства координирует деятельность обоих национальных объединений строительной сферы, которые и обеспечивают создание безопасной и комфортной среды жизнедеятельности».

По его мнению, в нынешних экономических условиях необходимо продолжить работу по переходу системы регулирования от государственных органов к институту саморегулирования. За государством должны сохраниться стратегические вопросы обеспечения национальной безопасности в строительстве и частично надзорные функции. При этом во исполнение Концепции совершенствования механизмов саморегулирования необходимо обеспечить постепенное привлечение профессионального сообщества к участию в регулировании, совершенствовании нормативной базы, систем надзора, контроля и оценки соответствия.

М.М. Посохин также обозначил проблему обеспечения строительной отрасли квалифицированными кадрами. Сегодня практически каждая организация в строительстве в той или иной мере испытывает дефицит кадров, причем, не только в отношении рабочих, но и в отношении инженерно-технических специалистов. В настоящий момент утрачен источник пополнения инженеров и архитекторов, так как высшие учебные заведения прекратили присваивать данные квалификации, а система профессиональной аттестации специалистов и присвоения соответствующей квалификации отсутствует.

Силами национальных объединений ведется активная работа по разработке профессиональных стандартов, созданию системы и центров аттестации. Представляется целесообразным создание в НОПРИЗ Палаты архитекторов и инженеров, в числе ее функций может стать квалификация и аттестация специалистов.

В этом году на форуме саморегулируемых организаций обсуждались не только проблемы в отрасли строительства, проектирования, изысканий, аудита, но и в сфере культуры, саморегулирования в концертной деятельности. Этой теме коснулся известный телеведущий, артист и продюсер Максим Галкин, чье выступление на форуме вызвало у участников большой интерес.

Предваряя выступление шоумена, В.С. Плескачевский в шутку сказал, что деятели культуры «спали-спали и не заметили, как им придумали саморегулирование организаторы концертной деятельности», отмечая тот факт, что обсуждая поправки в соответствующий Федеральный закон, представители отрасли культуры были неприятно удивлены.

Действительно, готовящийся законопроект о саморегулировании организаторов концертной деятельности заставил поволноваться и продюсеров. Госдума приняла в первом чтении законопроект, вводящий систему саморегулирования в сфере организации зрелищно-развлекательных мероприятий в РФ. Компания, которая захочет организовать концерт, должна будет в обязательном порядке вступить в СРО. При этом если площадь зоны, где проводится мероприятие, составляет менее 400 квадратных метров, вступать в СРО не нужно. Артисты опасаются, что из-за создания СРО вырастут цены на билеты и сократятся гонорары.

Выступая на заседании, Максим Галкин отметил, что никакое регулирование не может радовать предпринимателя, но если оно неизбежно, то целесообразнее выбрать



саморегулирование. "Конечно, очень приятно, что власть решила обратить на нас внимание, но если бы была моя воля, я бы вообще никак не регулировался. Мы без саморегулирования неплохо живем. Я очень благодарен В.С. Плескачевскому, потому что это такой мозг, который позволяет нам оставаться в рамках разумности в этой всей истории.

В рамках сегодняшнего форума было много требований, в частности, которые выдвигала Е.Л. Николаева, депутат Госдумы РФ. Замечательные требования трех «О» - это открытость, ответственность и общественная польза. Я бы предложил Государственную Думу перевести под систему трех «О», чтобы депутаты показали нам пример открытости, ответственности и общественной пользы. Я не отношусь к Дон Кихотам, не собираюсь бороться с ветряными мельницами, если отдельные депутаты решили, что надо регулировать наш многострадальный шоу-бизнес, назвав это организацией массово-зрелищных мероприятий, скажу сразу, что из-за покупательной способности населения не сильно массовый, но зрелищный – что можем, то можем!

Я очень рад, что нашу отрасль прибило к вашему причалу, потому что считаю, что тот инструмент, который у вас есть, он очень универсальный.

Вторая часть Форума была разделена на дискуссионные сессии. Наибольший интерес вызвали круглые столы о механизмах защиты интересов профессиональной деятельности в РФ, где участники отметили необходимость Закона «О частной практике» для разграничения Профессиональной и Предпринимательской деятельности; о правильных стандартах, о технологиях раскрытия информации и как следствие эффективном дистанционном контроле со стороны государства и СРО. Но самым активным, стал круглый стол об особенностях саморегулирования в строительстве, в связи с готовящимися поправками Градостроительный кодекс.

На всех круглых столах шли бурные дискуссии, некоторые ораторы выступали по несколько раз, модераторам порой приходилось прерывать выступающих, чтобы дать слово оппонентам.

В целом Форум оказался весьма интересным и запоминающимся событием, так как продемонстрировал, какой солидный объем задач предстоит решить законодателю, для того чтобы создать нормативную базу, которая обеспечит условия для развития всех профессий, стандартизации различных видов профессиональной деятельности, защиты профессиональных интересов.

По словам вице-президента РСПП и одного из главных организаторов мероприятия Виктора Плескачевского, форум стал главной площадкой обсуждения перспектив развития саморегулирования в России в условиях принятия закона, подогловленного в соответствии с Поручением президента РФ Владимира Путина, о совершенствовании института саморегулирования. Прошедшее мероприятие объединило мнения и опыт представителей власти и профессионального сообщества, чтобы задать новый импульс развитию всего саморегулирования в стране.

Итоги форума лягут в основу дальнейших законодательных решений и будут способствовать формированию наилучшей практики.



## АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ



Организаторами Форума выступили Межрегиональная межотраслевая строительная ассоциация саморегулируемых организаций «Безопасность», Ассоциация «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих выполнение работ и оказание услуг в области пожарной безопасности» и Ассоциация инвесторов Москвы.

В работе Форума приняли участие Статс-секретарь - заместитель Министра Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий Артамонов В.С., депутат Государственной Думы Российской Федерации - Первый заместитель Председателя Комитета Государственной Думы Российской Федерации по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству Карпов А.Е., эксперты Комитета Государственной Думы Российской Федерации по безопасности и противодействию коррупции Глуховенко Ю.М., Ананьев В.А., Шестаков В.И., заместитель начальника Управления Департамента Градостроительной политики г. Москвы Трапезникова Т.Г., заслуженный строитель РФ, лауреат премии Совета Министров СССР, академик, Б.Л.Фролов – Почетный Президент ассоциации инвесторов г. Москвы.

Участниками Форума стали около 100 человек, среди которых представители МЧС, руководители саморегулируемых организаций в области пожарной безопасности, пред-

*22 марта 2016 года в здании Правительства Москвы прошел Форум саморегулируемых организаций в области пожарной безопасности: «Актуальные вопросы в области обеспечения пожарной безопасности в современных условиях и пути их решения».*



ставители общественных и некоммерческих организаций, эксперты в области пожарной безопасности, а также представители предпринимательского сообщества.

На Форуме были обсуждены актуальные вопросы обеспечения пожарной безопасности, нормативно-правовое регулирование деятельности и перспективы развития отрасли в условиях введения саморегулирования.

Модератором выступил президент Ассоциации СРО МОАБ Г.Ш.Мирфатуллаев, который в своём выступлении особо отметил значимость заявленной темы форума и рассказал о путях реализации вопросов в области обеспечения пожарной безопасности в современных условиях.

Высокую оценку обсуждаемой тематики форума дал и В.С. Артамонов, Статс-секретарь – заместитель Министра Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий:

"Форум посвящен крайне важной теме. В последние годы широко обсуждаются законодательные инициативы по введению обязательного членства в саморегулируемых





организациях в сфере пожарной безопасности, промышленной безопасности и других отраслях. МЧС России со своей стороны открыто для работы с бизнес-сообществом в этом направлении, и готово поддержать конструктивные предложения по формированию соответствующей законодательной базы.

Саморегулирование в области пожарной безопасности позволит передать на рынок часть государственных разрешительных функций, тем самым снизить уровень администрирования бизнеса. Прежде всего, я имею в виду процедуру лицензирования противопожарных услуг.

В 2015 году Правительством Российской Федерации утверждена Концепция совершенствования механизмов саморегулирования (Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2015 г. № 2776-р), которая направлена на формирование единой общегосударственной модели, позволяющей использовать потенциал этого института для повышения качества товаров (работ, услуг) субъектов предпринимательской деятельности.

В данном случае государство своевременно иницирует нормотворческий процесс, целью которого является устранение негативного опыта саморегулирования в различных областях, а также обеспечение стабильного экономического роста страны за счет снижения нагрузок на бизнес, за счет образования нового сегмента рынка безопасности.

Считаю, что нам необходимо крайне ответственно относиться к введению такого института на отраслевых рынках, характеризующихся проявлением тенденций к монополизации.

Рассматриваемые вопросы, безусловно, являются продолжением работы МЧС России, направленной на снятие избыточных административных барьеров на пути развития предпринимательской активности.

Вместе с тем, мы рассматриваем тематику саморегулирования в очень тонкой сфере – в сфере обеспечения пожарной безопасности. Ошибки здесь должны быть исключены в принципе, огонь их не прощает, их цена – человеческая жизнь.

Мы поддерживаем направление этой работы и со своей стороны, как федеральный орган исполнительной власти, формирующий политику в области пожарной безопасности, будем делать все, чтобы в самые кратчайшие сроки полностью обеспечить нормативно – правовое регулирование этого процесса".

Депутат Государственной Думы РФ Анатолий Евгеньевич Карпов также подчеркнул, что тема пожарной безопасности – одна из важнейших в деятельности предприятий. Он отметил важность формирования новой концепции, которая гарантировала бы безопасность, чтобы все заинтересованные лица и организации сформировали единую позицию.

"Мы все поддерживаем саморегулирование в сфере пожарной безопасности. Важно, чтобы саморегулируемые организации были в области пожарной безопасности, тогда будет проще работать и эффективнее".



"Вопросы пожарной безопасности охватывают все отрасли экономики страны, – сказала в своем выступлении Татьяна Геннадьевна Трапезникова, – а обеспечение пожарной безопасности является тем видом деятельности, в котором очевидна связь между качественным предоставлением услуг, сохранностью имущества и в конечном итоге, безопасностью людей. Считаю, что данное направление, в первую очередь, нуждается в надлежащем контроле, требует четких стандартов в своей деятельности. Назрела необходимость в разработке простых, одновременно жестких и очень конкретных требований на виды работ и услуг в этой области.

На сегодняшний день контрольно-надзорные функции в области пожарной безопасности возложены на государство в деле лицензирования и на добровольные пожарные саморегулируемые организации в виде допуска на виды работ. Необходимо прийти к компромиссу между государством и профессиональным сообществом в вопросе определения политики в области пожарной безопасности, найти компромисс, который бы способствовал строгому прозрачному контролю за деятельностью организаций, формированию четких стандартов и правил предпринимательской деятельности исключению при этом системы дублирования нормативных требований, так называемых, «двойных стандартов». Для органов государственной власти любое нововведение требует безопасности и качества выполняемых работ, независимо от того, на строящемся объекте выполняются работы или этот объект уже сдан в эксплуатацию. Устойчивое развитие всей отрасли должно строиться на продуктивном диалоге между бизнесом и властью".

Б.Л. Фролов, заслуженный строитель РФ, поприветствовал всех присутствующих от имени Ассоциации инвесторов Москвы. В своём выступлении он высоко оценил результаты совместной деятельности с Ассоциацией МОАБ, которая активно взаимодействует с ассоциацией инвесторов Москвы, при этом, Г.Ш. Мирфатуллаев является также членом правления Ассоциации инвесторов Москвы и возглавляет комитет по взаимодействию с саморегулируемыми организациями.

"Вся организационная работа в вопросах саморегулирования лежит на руководителе МОАБ. Важно заниматься



вопросами в области обеспечения пожарной безопасности, совместными усилиями мы добьемся необходимых результатов".

О разработанном проекте Федерального закона №305620-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам саморегулирования в области пожарной безопасности» и перспективах его принятия рассказал в своем докладе Гусейн Шамильевич Мирфатуллаев:

"Сегодня, как никогда, актуален вопрос саморегулирования в области пожарной безопасности. Ассоциация МОАБ занимается этим вопросом уже не первый год. Шесть лет назад в Госдуме РФ проект Федерального закона №305620-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам саморегулирования в области пожарной безопасности» прошел первое слушание. Но ввиду возникновения противоречий между различными отраслями экономики, в частности, между строительной отраслью и отраслью пожарной безопасности, законопроект не был принят. Вопрос заключался в дублировании функций саморегулирования: строительных саморегулируемых организаций, проектных и в области пожарной безопасности.

Прежде чем готовить новую редакцию изменений в Федеральный закон, вопрос был обсужден с руководством всех заинтересованных отраслей. Было предложено не включаться в процесс строительства и проектирования, потому что в этой сфере действуют свои саморегулируемые организации и в них достаточно регулирования.

Новая концепция изменения в закон поддержана всеми сторонами, она не идет вразрез с концепцией совершенствования механизмов саморегулирования. Те лицензии, которые сегодня выдаются МЧС на монтаж средств обеспечения пожарной безопасности, действуют на объектах эксплуатации, на строительство выдаются допуски СРО. Мы предлагаем заменить лицензии на эксплуатацию и эксплуатирующие объекты на допуски и ввести систему саморегулирования. Такой подход устраивает все стороны.

В законопроекте мы предложили усилить роль национального объединения в области пожарной безопасности. Говоря об этом, я имею в виду тот проект закона о саморегулировании организаций, который внесет изменения в базовый 315-ФЗ, и максимально попытались приблизиться к его концепции рассматриваемых функций, передаваемых национальным объединениям.

Мы предлагаем наделить национальные объединения функцией разработки национальных стандартов обязательного применения. Создать некоторую альтернативу государственным органам, которые занимаются нормированием в области пожарной безопасности. Предлагается создать систему, которая объединит все заинтересованные саморегулируемые организации в области пожарной безопасности, которые, в свою очередь, объединят организации, те, что выполняют эти работы. И эта система под эгидой национального объединения будет функционировать самостоятельно.

Предполагается закрепить в Федеральном законе, что МЧС будет нести функции по контролю, по взаимодействию с национальным объединением и с саморегулируемым сообществом, и регулятором данной деятельности остается МЧС, а инициатива, принятие решений, выполнение работ остаются за саморегулируемыми организациями в области пожарной безопасности.

Нами создана Ассоциация «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих выполнение работ и оказание услуг в области пожарной безопасности». Данным вопросом должны заниматься профессионалы в этой отрасли. Мы в нашей организации объединили таких профессионалов, созданная организация, не только по названию, но и по сути является национальным объединением организаций в области пожарной безопасности.

Организация станет объединяющей площадкой для всех саморегулируемых организаций. И с принятием закона станет Национальным объединением в области пожарной безопасности.

Работы предстоит много: нормы, стандарты, правила саморегулирования. Мы не предусматриваем вступительных взносов. Членские взносы – минимальные. На первом этапе до принятия закона все расходы Ассоциация МОАБ берет на себя по организационной работе, оформлению, размещению. Здесь работают профессионалы своего дела, прекрасно знающие свою работу. Членами Ассоциации уже стали многие организации соответствующего профиля.

Юрий Михайлович Глуховенко, д.т.н., профессор, эксперт Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции, Советник Руководителя Федерального центра нормирования, стандартизации и технической оценки соответствия в строительстве (ФАУ ФЦС) Минстроя России отметил, что нет сомнений в выборе лидера национального объединения саморегулируемых организаций, поскольку Гусейн Шамильевич Мирфатуллаев имеет большой опыт работы в сфере не только пожарной безопасности, но и саморегулирования, и общественной работы".





О том, какие преобразования ждут институт саморегулирования в связи с принятием поправок и изменений в Федеральный закон № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» рассказала Ю.А. Кудаква, исполнительный директор Союза организаций, выполняющих монтаж, техническое обслуживание и ремонт систем и средств противопожарной защиты «ПожАльянс».

Юлия Кудаква отметила, что готовящиеся изменения в 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» могут в корне изменить ситуацию на рынке, и задача представителей пожарной безопасности не упустить свое место и роль в этом процессе, необходимо правильно расставить акценты в некоторых нововведениях.

Она подробно представила Проект изменений 315-ФЗ, коснулась формирования компенсационного фонда, договора страхования, рассказала о предполагаемом федеральном, региональном и муниципальном контроле и надзоре за деятельностью СРО.

Подводя итоги, Ю.А.Кудаква отметила, что законопроект имеет как положительные, так и отрицательные стороны. Есть некоторые барьеры и непонимание у государства, как реализовать идею и сподвигнуть сообщество к развитию добровольного саморегулирования.

Заслушав доклады и выступления, участники Форума отметили, что саморегулирование в области пожарной безопасности позволит передать на рынок часть государственных разрешительных функций, тем самым снизить уровень администрирования бизнеса.

В настоящий момент созрела необходимость консолидации саморегулируемого сообщества и выработки единых подходов к регулированию деятельности в области пожарной безопасности.

Участники Форума приняли решения объединить совместные усилия на базе Ассоциации «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих выполнение работ и оказание услуг в области пожарной безопасности» (Президент – Мирфатуллаев Г.Ш.) и продолжить работу по развитию и совершенствованию механизмов саморегулирования в области пожарной безопасности, а также по принятию проекта Федерального закона № 305620-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам саморегулирования в области пожарной безопасности».

## ОБСУЖДЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗБЫТОЧНЫХ И ДУБЛИРУЮЩИХ ФУНКЦИЙ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ ОРГАНОВ В СФЕРЕ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

*29 марта 2016 г. Комиссия Деловая Россия по пожарной безопасности обсудила проблему различных правил контроля пожарной безопасности разными контрольно-надзорными органами: экспертизой проектной документации, государственного строительного надзора, государственного пожарного надзора и другими.*

На заседание были приглашены представители контрольно-надзорных органов и лидеры рынка товаров и услуг в области пожарной безопасности, которые заслушали и обсудили доклады ведущих экспертов о неудовлетворительном состоянии технического регулирования в области пожарной безопасности в контексте установления причин и способов их преодоления.

Председатель Комиссии по пожарной безопасности, член Генерального Совета Деловой России, Винтер Максим Борисович во вступительном слове указал на наличие проблемы с нормативной базой в области пожарной безопасности, которая создает препятствие в развитии современных способов и средств обеспечения пожарной безопасности.

Заместитель председателя Комиссии Демехин Никита Владимирович выступил с докладом по теме необходимости совершенствования процедур государственного пожарного надзора в контексте избыточности функции детальных проверок всех объектов. В своем выступлении он указал на чрезвычайно низкую эффективность деятельности в этом направлении главных государственных регуляторов, которая привела к ухудшению условий производства работ и оказания услуг в области пожарной безопасности и снижению уровня противопожарной защиты объектов.

Начальник управления промышленной, ядерной, радиационной и пожарной безопасности ФАУ «Главгосэкспертиза России» Минстроя России Красавин Александр Вадимович поддержал риск-ориентированную модель экспертизы проектной документации, и отметил, что по заявкам застройщиков такой подход успешно реализуется с 2009 года, однако, современное качество методического обеспечения этого подхода вызывает озабоченность экспертов.

Эксперт Деловой России Коробко Вадим Борисович указал на дублирование контрольно-надзорной деятельности

в области пожарной безопасности, коллизии в совмещении полномочий по контролю надзору и сертификации проектов и объектов, а также на выполнение строительным и пожарным надзором работ по сертификации всех подконтрольных объектов за счет государственного бюджета в формате детальных проверок. Предложил разработать и утвердить единые правила идентификации обязательных требований пожарной безопасности, аккредитации органов по сертификации проектов и объектов, аттестации экспертов контрольно-надзорной и разрешительной (сертификационной) деятельности на основе оценок рисков причинения вреда пожаром.

Первый Вице-президент Национального союза организаций в области обеспечения пожарной безопасности Макаревич Анатолий Александрович в своем докладе указал, что существующее регулирование отношений не позволяет развивать независимую оценку пожарного риска и аудит пожарной безопасности.

Советник директора ФАУ «Федеральный центр нормирования, стандартизации и технической оценки соответствия в строительстве» Минстроя России по пожарной безопасности Глуховенко Юрий Михайлович заявил о надуманности проблемы неготовности специалистов к переходу на риск-ориентированную модель проектирования, оценки и подтверждения соответствия: «Профессионалы есть, они умеют и хотят... правовое поле позволяет... надо просто разрешить им работать!».

Начальник научно-исследовательского отдела учебно-научного комплекса организации надзорной деятельности Академии ГПС Ершов Александр Владимирович представил Концепцию совершенствования надзорной деятельности МЧС России, которая содержит все аспекты перехода на риск-ориентированную модель надзорной деятельности включая многоуровневую систему подготовки и переподготовки кадров.

В обсуждении поднятых вопросов выступили Винтер Максим Борисович, Козлачков Василий Иванович, Мешалкин Евгений Александрович, Холщевников Валерий Васильевич, Груздь Сергей Иванович и другие. Председатель комиссии Винтер Максим Борисович попросил участников совещания направить свои предложения по адресу: pb@deloros.ru.

# ЗАЩИТА ИНФОРМАЦИИ СТОИТ ДОРОГО, НО ОНА ТОГО СТОИТ



*Вопросы безопасности все чаще оказываются в центре внимания многих компаний. Актуальность данной темы аргументирована важностью безопасности коммерческой и финансовой информации, потеря которой ведет к финансовым и репутационным рискам. Спрос в ближайшие годы, как на комплексные системы защиты информации, так и на отдельные их компоненты будет увеличиваться. Наш корреспондент Савельева Ирина встретилась с представителем этой отрасли, Нагоевым Саламином Нургалиевичем, генеральным директором ООО «СевКавИнформЦентр» перед церемонией награждения лучших предприятий года, и попросила рассказать о компании и перспективах развития.*

**-Корр.: Саламин Нургалиевич, скажите, когда была основана Ваша компания и сколько лет компания на рынке средств защиты информации?**

-Наша компания «СевКавИнформЦентр», которая непосредственно занимается информационной безопасностью, основана в 2007 году, но она основана на базе группы компании «СН», которая действует с 1987 года.

**-Корр.: Какие конкретно продукты и услуги ООО «СевКавИнформЦентр» предоставляет клиентам?**

-Это информационная безопасность, а более конкретно, это техническая защита персональных данных, конфиденциальной информации, служебной, банковской, врачебной, судебной тайны, плюс средства защиты сведений, составляющих государственную тайну.

**-Корр.: Кто в числе Ваших заказчиков?**

-В основном это государственные, муниципальные, исполнительные органы власти, юридические и коммерческие структуры тоже, но их пока мало, это банковские структуры, а также большие предприятия, у которых есть ценная коммерческая тайна, которой они дорожат.

**-Корр.: Сотрудничаете ли с зарубежными партнерами?**

-Нет, не работаем, только на российском рынке. Те лицензии, которые имеются у нашей компании, позволяют работать только на территории Российской Федерации.

**-Корр.: Что является ключевой разработкой компании?**

-Разработкой конкретных средств защиты программного обеспечения компаний мы не занимаемся, для этого существуют определенные авторизованные центры, а вот когда мы начинаем свою работу, используем многочисленные разные средства защиты, мы их комбинируем, создаем защищенное автоматизированное рабочее место или защищенные каналы передачи данных, мы комбинируем и создаем одно.

**-Корр.: Как развивается рынок защиты персональных данных в настоящее время и об актуальных тенденциях на нем?**

В 2007 году был принят Федеральный Закон № 152 «О защите персональных данных» и действие его было отложено на 3 года, и практически тогда рынка как такового не было, но со временем это направление стало развиваться и на сегодняшний день становится все более востребованным данный вид услуги, даже сейчас в условиях кризиса просматривается определенный старт, но все-таки есть определенные жесткие требования законодательные, которые организации должны их выполнять из года в год.

**-Корр.: Как, на Ваш взгляд, Саламин Нургалиевич, можно оценить эффективность работы информационной безопасности? Какие показатели являются основными?**

-Это достаточно сложно оценить. Есть жесткие инструкции, в рамках которых нужно работать, независимо от желания заказчика, но иногда так случается, что средств выделенных заказчиком на работу недостаточно, не хватает, но это не является основанием для того, чтобы работу выполнить не качественно. Эффективность надо оценивать по качеству, она должно соответствовать всем требованиям. Не всегда получается финансово эффективно.

**-Корр.: Какие преимущества несет заказчикам сотрудничество с Вашей компанией?**

-В первую очередь, здесь играет роль старая закалка с советских времен, когда к вопросу договорных обязательств подходишь с полной ответственностью, когда во главу ставится не финансовая составляющая, а соответствие качества выполняемых работ многочисленным требованиям (законам, постановлениям правительства, руководящим документам) разных министерств, ведомств и служб.

**-Корр.: Скажите, а вот в Вашей компании нет кадровой проблемы, нет текучки?**

-К сожалению, это очень большой вопрос, обучение, подготовка специалистов нашего профиля очень дорогое в специализированных центрах, т.к. мы были первые в регионе. Нам приходилось все делать с нуля. Штат, конечно, укомплектован, но связи с нынешним спросом, не достаточно.

**-Корр.: А Вы обучаете как-то свои кадры?**

Конечно, мы ежегодно направляем их на учебу, наши регуляторы (ФСТЭК, ФСБ), которые дают нам лицензию, требуют, чтобы в штате были только квалифицированные специалисты.



Тем специалистам, у которых срок сертификата заканчивается, необходимо пройти переподготовку, повысить уровень квалификации.

**-Корр.: Какие направления и проекты планируете развивать в ближайшее время? Какие планы на будущее?**

-Планируем заняться еще аттестацией рабочих мест по требованиям на соответствие по охране труда. Это родственная отрасль нашей деятельности, и очень востребована. Создать свой удостоверяющий, а впоследствии и аттестационный центр.

**-Корр.: Скажите, что Вы сами считаете залогом Вашего успеха в бизнесе?**

-Я - человек старой закалки и воспитания, я привык доводить начатое дело до конца.

**-Корр.: Можете ли Вы рассказать о собственных разработках системы информационной безопасности, если это, конечно, не секрет?**

-Конечно, обязательно у каждой компании, которая занимается такой деятельностью, есть собственные разработки, т.к. практически каждый заказчик индивидуален. Одинаковых нет. Матрица или другое – это собственность клиента, и является тайной заказчика, и это передавать и разглашать не надо.

**-Корр.: Что можете пожелать читателям нашего журнала**

-В первую очередь, здоровья, и помнить, чем мы занимаемся, сначала было слово, информация, им можно убить человека, можно и вылечить человека, и со словом надо быть осторожным.

**-Корр.: Что Вас радует в последнее время в работе и в жизни?**



-Очень радует наше руководство страны и республики, они вселили в нас веру, что перспективы наши реальные, а также очень радует молодежь – они воспитанные, вежливые, патристичные. Очень бы хотелось, чтобы более динамично в правильных направлениях развивалась Россия.

У меня есть четыре внука и внучка. Пятеро внучат. Это счастье на счастье.

**-Корр.: Редакция журнала поздравляет коллектив ООО «СевКавИнформЦентр» и генерального директора Нагоева Саламина Нургуалиевича с высоким званием «Предприятие 2015 года» и желает новых творческих успехов и процветания.**

## «ДОРОЖНЫЕ КАРТЫ» ВОССТАНОВЛЕНИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ ВОЕННЫХ ГОРОДКОВ

*Соответствующие «дорожные карты» уже представлены в Правительство Московской области всеми муниципальными образованиями, на территории которых имеются военные городки, переданные на баланс от Министерства обороны. Этот вопрос обсуждался сегодня в ходе видеоселекторного совещания под руководством заместителя Председателя Правительства Московской области Дмитрия Пестова.*

В совещании приняли участие представители всех задействованных в реализации программы по восстановлению инфраструктуры военных городков областных министерств и ведомств и руководители муниципальных органов власти.

В ходе совещания было отмечено, что есть ряд общих замечаний к «дорожным картам» – не отражены перспективы реализации проектов развития застроенных территорий, не учтены внебюджетные источники и инвестиционные программы и т.д. Муниципалитетам дано поручение оперативно исправить выявленные замечания и предоставить доработанные дорожные карты в Министерство ЖКХ в срок до 1 мая.

«Все программы модернизации инфраструктуры должны быть максимально публичны. Их необходимо размещать в местных средствах массовой информации, обсуждать на встречах с жителями, на деле реализовывая тем самым прин-

цип открытости и доступности власти, на котором настаивает Губернатор», – подчеркнул Дмитрий Пестов.

По поручению Губернатора в госпрограмму «Развитие ЖКХ на 2014-2018 гг.» на текущий год были дополнительно включены 2 миллиарда рублей для восстановления социальной и инженерной инфраструктуры переданных военных городков. Большая часть этих средств (1,3 млрд рублей) будет направлена на восстановление коммунальной инфраструктуры – объектов теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения. Кроме того, за счёт этих средств планируется отремонтировать 1 школьный бассейн, 3 детских сада, 2 спортивных объекта, 3 дома культуры и 1 школу искусств, а также въездные дороги в 58 военных городках. На 2016 год включено в программу по восстановлению инженерной и социальной инфраструктуры 35 военных городков.

На сегодняшний день в муниципальную и областную собственность Подмосковья принято от Министерства обороны 165 объектов военных городков. Помимо этого, в 2016 году запланирована передача еще 13 военных городков. Проблема военных городков затрагивает больше половины муниципальных образований – это 36 районов и городских округов.

Среди переданных военных городков в 58 есть жилой фонд и объекты инфраструктуры. Численность населения, проживающего в этих городках, составляет более 143 тысяч человек, число многоквартирных домов – 1109. По остальным городкам переданы земельные участки, объекты коммерческого использования.

В бывших военных городках дела с инженерной и социальной инфраструктурой, с благоустройством и состоянием жилого фонда обстоят хуже, чем в среднем по Московской области. Так, к примеру, теплосети и котельные изношены там в среднем на 68%, что на 13% больше среднего показателя по области. Кроме того, есть значительные проблемы с качеством водоснабжения, сложная обстановка с благоустройством.

# РАЗВИТИЕ НОРМАТИВНОЙ БАЗЫ В ОБЛАСТИ АНКЕРНЫХ КРЕПЛЕНИЙ В РОССИИ. АСПЕКТЫ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

**Болгов А.Н.**, к.т.н., зам.зав. лаборатории №2 «Железобетонных конструкций и контроля качества» НИИЖБ им. А.А. Гвоздева

**Иванов С.И.**, к.т.н., старший научный сотрудник лаборатории №2 «Железобетонных конструкций и контроля качества» НИИЖБ им. А.А. Гвоздева

**Кузеванов Д.В.**, к.т.н., старший научный сотрудник лаборатории №2 «Железобетонных конструкций и контроля качества» НИИЖБ им. А.А. Гвоздева

Сегодня политика государства в целом, а также в строительной отрасли, направлена на замещение импортной продукции отечественными строительными материалами и изделиями, что в сложившихся экономических условиях несомненно является важной государственной задачей.

Создание качественной и конкурентоспособной российской продукции должно опираться на научные исследования и современные нормативные требования. Поэтому финансирование работы по актуализации отечественной нормативной базы являются в этом плане безусловно одним из первостепенных и правильных стратегических решений.

Ключевым элементом качества строительной продукции является ее безопасность, это целиком относится к рассматриваемому вопросу – качеству и безопасности анкерного крепежа.

Чтобы представить себе актуальность данного вопроса, приведем пример недавних аварий, которые должны послужить уроком научным сотрудникам, производителям, а также потребителям данной строительной техники во всем мире.

Недостаточная надежность анкерного крепления привела к обрушению подвесных плит в тоннеле в Бостоне, США, в 2006 году (рис. 1) и в тоннеле Сасаго, Япония, в 2012 году (рис. 2), повлекшие за собой гибель людей и значительные финансовые затраты.

В Бостоне обрушение конструкции произошло через 7 лет после строительства тоннеля. Официальными причинами признаны некачественный монтаж, ненадлежащий контроль за строительством и применение анкеров, не прошедших полную программу испытаний, включающую испытания на длительную

нагрузку (моделирование работы анкера на протяжении всего срока службы здания или сооружения). Затраты подрядчика на приобретение анкерной продукции для строительного участка составляли 1288\$, при этом суммарные затраты на ремонт тоннеля и восстановление транспортного потока, инспекцию всех тоннелей в стране, а также штрафные санкции составили 54 000 000\$.

Кроме того, было утрачено доверие к данной продукции. Только благодаря масштабным научным исследованиям, огромным усилиям со стороны производителей анкеров и инженерного сообщества, удалось разобраться в причинах обрушения, выявить ошибки и восстановить доверие к анкерной технике.



Рис. 1 Обрушение подвесных плит в тоннеле в Бостоне, США, 2006 г.



Рис. 2 Обрушение подвесных плит в тоннеле Сасаго, Япония, 2012 г.

Главной проблемой импортозамещения анкерной техники в России является отсутствие системы нормативных требований к ней, которая должна регламентировать производство, проектирование и применение анкеров. Такая ситуация сложилась, в первую очередь, вследствие ориентации в прошлом строительного производства на заводское домостроение и применение закладных деталей.

Современное строительство практически невозможно представить без применения анкеров, устанавливаемых в готовое, либо существующее основание.

В настоящее время анкера нашли широкое применение для крепления строительных конструкций и оборудования. Преимущества при их применении очевидны: высокая точность позиционирования, сокращение времени и стоимости монтажных работ.

Стандартные методы крепления конструкций с помощью закладных деталей не всегда могут обеспечить требуемый результат при строительстве – например, возможно смещение от проектного положения закладной детали при бетонировании (рис. 3, рис. 4).



Рис. 3. Брак монтажа при креплении колонны вследствие смещения закладной детали

Специалистами АО НИЦ «Строительство» предложен проект системы нормативных документов для технического регулирования в области анкерного крепления. В рамках данной системы должны быть разработаны (рис.5):

- стандарты, устанавливающие общие технические требования к современной анкерной продукции;
- правила определения и подтверждения характеристик анкеров;
- методы испытаний анкерных креплений;
- нормы по расчету и конструированию анкерных креплений;
- стандарты по контролю качества монтажа для различных видов оснований.

Основное назначение разрабатываемой системы нормативных документов – обеспечение безопасности, долговечности и надежности анкерных креплений, определение допустимой области применения анкеров (диапазон классов прочности бетона, учет напряженно-деформированного состояния основания, работа в условиях статических и



динамических нагрузок, влияние нарушения требований по монтажу и др.)

Первые элементы предлагаемой системы в настоящий момент представлены стандартами и проектами стандартов для механических и клеевых анкеров, устанавливаемых в основание из тяжелого бетона. В лаборатории «Железобетонных конструкций и контроля качества» НИИЖБ им. А. А. Гвоздева разработаны:

- ГОСТ Р 56731-2015 «Анкеры механические для крепления в бетоне. Методы испытаний»;



Рис.4. Устранение допущенной ошибки при монтаже с помощью клеевых анкеров

- Проект СТО «Анкеры механические для крепления в бетоне. Оценка результатов испытаний»;

- Проект СТО «Анкерные крепления к бетону с применением механических и клеевых анкеров. Расчет и конструирование».

Первый документ – ГОСТ Р 56731-2015 «Анкеры механические для крепления в бетоне. Методы испытаний» устанавливает требования для испытаний в лабораторных условиях, утверж-

ден и будет введен в действие для добровольного применения с 1 июня 2016 года. Основные отличия от действующего стандарта СТО 44416204-09-2010 «Крепления анкерные. Метод определения несущей способности анкеров по результатам натурных испытаний» следующие:

- рассматривается только основание из тяжелого бетона;
- фиксация усиления и перемещения выполняется непрерывно в течение всего испытания;
- кроме испытаний на вырыв добавлены следующие виды испытаний:
  - на сдвиг;
  - на превышение или снижение момента затяжки;
  - на проверку минимальных межосевого и краевого расстояний;
  - на многоцикловое растяжение;
  - испытание на учет влияния арматуры около анкера при действии растягивающей силы.

Второй документ – стандарт «Анкеры механические для крепления в бетоне. Оценка результатов испытаний» разрабатывается в настоящее время. Согласно документу, испытания предлагается разделить на две группы:

- 1) испытания для определения механических характеристик анкеров, необходимых для расчета анкерного крепления.
- 2) испытания для проверки приемливости анкеров к условиям монтажа, предназначены для оценки механических характеристик при изменении условий монтажа или отступления от требований предприятия – изготовителя.

Объем и состав испытаний может изменяться в зависимости от области применения крепежа и принимается в

соответствии со схемой испытаний.

Таким образом, заявителю оценки предлагается выбор области применения предъявляемой к оценке продукции для получения Технического свидетельства на анкерное крепление.

Разработка вышеуказанных нормативных документов строится на принципе гармонизации с европейскими стандартами (ETAG 001).

Для проверки воспроизводимости и надежности предложенных методов испытаний и оценки анкерных креплений в НИИЖБ им. А.А. Гвоздева были проведены лабораторные испытания анкеров. При этом:

- отлаживалась методика испытаний;
- оптимизировалась конструкция оснастки и подбирались измерительное оборудование;
- оптимизировалась конструкция опытных образцов.

Опыт работы показал, что выполнение испытаний с учетом зарубежных требований позволяет получить большой объем данных о работе анкеров, который не позволяющий получить испытания по действующим нормативным документам.

С учетом полученных результатов появляется возможность выполнять проектирование надежных анкерных креплений согласно разрабатываемого в настоящее время стандарта «Анкерные крепления к бетону с применением механических и клеевых анкеров. Расчет и конструирование».

#### Выводы:

1. Принятые правительством и министерством строительства решения по актуализации нормативной базы в строительстве безусловно играют положительную роль при решении задач по импортозамещению строительных материалов и изделий, в том числе по вопросу замещения анкерного крепления.
2. Замещение импортного анкерного крепежа должно основываться на соблюдении, в первую очередь, требований по безопасности.
3. Оценка новой продукции, в независимости от места ее производства, должна проводиться по результатам лабораторных испытаний в соответствии с российскими стандартами.
4. Создаваемые АО НИЦ «Строительство» в настоящее время стандарты на анкерный крепеж основаны на принципе гармонизации с европейскими стандартами, что в будущем позволит российской продукции соответствовать требованиям Европейского союза к качеству.



Рис. 5. Структура системы нормирования в области анкерного крепления



## VII ФОРУМ РЕГИОНОВ РОССИИ. РЕАЛИЗАЦИЯ СТРАТЕГИИ-2030

*12 апреля 2016 года в Москве в здании ФГУП «Гостиничный комплекс «Президент-Отель» состоялся VII ежегодный Форум регионов России. Форум 2016 организован Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Общественной Палатой Российской Федерации. Генеральный партнер деловой программы форума – Ассоциация инновационных регионов России.*

**П**о итогам шести лет форум регионов России зарекомендовал себя как авторитетная площадка для диалога по вопросам управления региональными инновациями, выработки эффективных механизмов проведения модернизации, снижения экономической дифференциации регионов, создания универсальных моделей развития и формирования запроса на разработку перспективных научных направлений в реальном секторе экономики.

Делегаты VII Форума обсудили реализацию Стратегии-2030, основные векторы экономического развития и механизмы достижения ключевых приоритетов научно-технологической политики.

В работе Форума регионов приняли участие первые лица компаний реального сектора экономики, руководители министерств и ведомств, представители федеральных и региональных органов власти, авторитетные российские и зарубежные эксперты в области инновационных решений, представители финансовых институтов, научных и проектных организаций.

Проблематика мероприятия затрагивала вопросы стимулирования инновационной активности бизнеса, возрастающей роли науки и гражданского общества в развитии умной экономики, а также создания благоприятной среды для развития технологий в российской промышленности и смежных отраслях в регионах Российской Федерации.

Целью форума является содействие регионам Российской Федерации в реализации государственных программ научно-технологического развития через координацию усилий федеральных и региональных институтов развития, а также формирование экспертных предложений по итогам заседания Совета при Президенте Российской Федерации по науке и образованию, состоявшегося 21 января 2016 года, сообщают



организаторы.

В этом году форум объединил широкий спектр тематических инновационных направлений, включая автоматизацию, энергосбережение, строительство и инжиниринг, инвестиции и инструменты финансирования, образование и науку.

Участники форума представили на нем собственные проекты, способствующие развитию отраслей промышленности, строительства, сельского хозяйства, жилищно-коммунального хозяйства, топливно-энергетического комплекса.

В работе пленарного заседания форума «Научно-технологическое развитие регионов России: механизмы достижения в реалиях меняющегося рынка» под председательством вице-спикера Совета Федерации Галины Кареловой приняли участие замглавы Минстроя России О.И. Бетин, председатель комитета общественной организации «Опора России» Н.Н. Черкасова, и.о. директора департамента региональной промышленной политики Минпромторга России О.В. Радионов, заместитель губернатора Новосибирской области А.К.Соболев.

Открыла мероприятие первый заместитель Председателя Совета Федерации ФС Российской Федерации Карелова Галина Николаевна. Она рассказала о решениях, которые были приняты в 2015 г. по той теме, которая обсуждается на форуме:

«Были приняты нормативно-правовые акты, направленные на создание благоприятной правовой условий для





научно-технологического развития страны. В частности, был принят очень важный федеральный закон «О государственно-частном партнерстве». Но, учитывая новизну этой темы и механизма, не все удалось учесть, поэтому необходимо вносить в закон поправки.

Правительство было наделено правом определять заказчиков, обязанных закупать высоко технологичную продукцию у малых и средних компаний, что дает бизнесу дополнительный стимул для расширения производства такой продукции. В марте этого года уже были определены 90 таких организаций.

В 2015 году был принят федеральный закон «О стандартизации». Практика реализации покажет, насколько он отвечает потребностям бизнеса, а самое главное - развитию экономики страны".

Ключевым вопросом развития любого региона является развитие инфраструктуры, об инновационном развитии строительной отрасли рассказал на VII Форуме регионов России 2016 заместитель Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Олег Иванович Бетин.

В своем докладе он рассказал о состоянии и текущем развитии строительной отрасли.

"Тема научно-технического прогресса, инновационного развития поднималась на всех этапах развития общества. В 2001-2 гг. был даже расширенный Госсовет "О развитии науки и техники", где мне довелось выступать с докладом. Я дал несколько характеристик, чтобы дать представление, какие решения будут работать.

Главной проблемой в последние два года является сокращение количества заказов. Строительство функционирует не само по себе, оно выполняет заказы смежных отраслей, населения. Характерно то, что именно в рудных условиях всегда возникает основа для развития научно-технических направлений. Сегодня созданы условия для того, чтобы заняться развитием производства, повышением его технического уровня".

Характерной особенностью строительства Олег Иванович назвал длительный жизненный цикл объектов капитального строительства, что затрудняет оценку эффективности новых материалов и тормозит проникновение инноваций и инновационных технологий в строительную отрасль:

"Мы сейчас переходим к оценке строительства и эффективности по жизненному циклу. И сегодня уже разработаны такие технологии при проектировании. Сегодня необходимо строить новые современные здания и сооружения, развивать инфраструктуру. Новое строительство подразумевает и новые технологии, материалы и внедрение технологий информационного моделирования, типовое проектирование, новую организацию, но и механизм государственного управления должен быть более эффективным», - прокомментировал Олег Бетин. При этом, как отметил замминистра, сегодня импорт основных строительных материалов составляет не более 10%.

По мнению замминистра, для решения этой проблемы необходимо развивать механизм коллективных инвестиций, т.е. привлечение инвестиций, создание системы «Стимул». Для этого у нас сейчас создан Единый институт развития в жилищной сфере (АО «АИЖК»), который занимается созданием паевых инвестиционных фондов с участием госструктур, чтобы привлечь средства инвесторов и минимизировать риски заложенных средств.

"Необходимо минимизировать стоимость квадратного метра, создать соответствующие условия, чтобы это было привлекательно и реально для каждого человека. И такой механизм есть - это жилищно-накопительные кооперативы, которые позволяют привлечь средства населения".

Олег Иванович рассказал, что такие кооперативы работают, их уже 67 в стране, с разной эффективностью, и надо создать законодательные условия для того, чтобы у людей, вкладывающих туда средства, была гарантия.

"Но возникают соответствующие пока коллизии: человек-участник ЖСК не может взять ипотечный кредит в банке, поскольку его участие в пае не может быть залогом, долевое участие - может быть залогом, а участника ЖСК- нельзя. Надо поменять эту ситуацию".

Сейчас Минстрой России работает над законодательными изменениями в этой сфере, над совокупностью таких мер, когда будет задействован потенциал всего населения.

"Нам нужно создать условия, чтобы вкладывать средства в строительство собственного жилья было привлекательно и реалистично для каждого человека", - сказал спикер.

"Характерна структура, которая сформировалась: больших заказов не было, поэтому строительный комплекс -это совокупность малых и микропредприятий. Более 86 % - это микропредприятия, численность около 15 человек. Только 4 тысячи крупных предприятий, который выполняет 44 % заказов, отсюда монопольное положение, диктат на локальных рынках определенных условий".

По его словам, строительная отрасль мало инвестирует на стадии исследований и разработок, она берет то, что делается в других отраслях: "Поэтому трудно стандартными методами оценивать, к тому же стандартных методов оценки сегодня не существует в строительной отрасли. А те, которые есть, не дают объективного результата. Занимаются инновациями всего 3 процента предприятий, а в других отраслях - до 10%. Но тот потенциал, который есть у отрасли, еще в достаточной мере не используется. Необходимо осваивать новые виды продукции в действующих сегментах рынка".

Также замглавы Минстроя России добавил: "Сегодня создана Стратегия инновационного развития строительной отрасли до 2030 года. Надеемся, что Госсовет примет соответствующее решение и даст толчок инновационному развитию отрасли, которая создает базу не только для экономики, но и социальной сферы страны".

Окончание в следующем номере

# АКТИВНАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОГРАММЫ «ЖИЛЬЕ ДЛЯ РОССИЙСКОЙ СЕМЬИ» В КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ – ЗАПУСК ПЕРВОЙ ОЧЕРЕДИ СТРОИТЕЛЬСТВА ПРОЕКТА «АВАНГАРДНОЕ»

Государственная программа «Жильё для российской семьи» началась в 2014 году и на данный момент является одним из самых актуальных вопросов на повестке дня, как для властей федерального масштаба, так и для руководства практически каждого российского региона.

С началом госпрограммы «Жильё для российской семьи» вплотную связано активное строительство жилья эконом-класса в регионах, ведь основными целями программы являются поддержка отдельных категорий граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий, увеличение объемов строящегося жилья в Российской Федерации (в т.ч. 25 млн. кв. м. жилья эконом-класса до конца 2017г.) и, безусловно, повышение доступности жилья за счет снижения средней стоимости одного квадратного метра жилья.



Михаил Мень, министр строительства и ЖКХ  
Иллюстрация: government.ru

Помимо цены на жильё, немаловажное значение уделено наличию развитой инфраструктуры, удобству жилья, а также качеству применяемых строительных технологий и материалов.

В сегодняшних условиях очевидно, что местным властям реализовать на практике данную программу без дополнительной поддержки государства, очень сложно. Реализация Программы и стала возможной в принципе, благодаря государственной поддержке, как застройщиков, так и граждан. Для застройщиков - это предоставление льготного кредитования. Гражданам же дается возможность приобрести квартиры по 35 000 руб. за 1 кв.м. с отделкой «белый ключ» при помощи льготной ипотеки от АИЖК с процентной ставкой по кредиту от 9.9%. Также Правительство РФ намерено сделать все возможное, чтобы проекты программы «Жильё для российской семьи» имели необходимые социаль-

ные объекты, такие как детские сады, школы, больницы и дороги. В 2015 году министр строительства и ЖКХ Михаил Мень в ходе одной из конференций озвучил следующее: "В 2016 году будет новый пакет господдержки программы "Жильё для российской семьи" в части строительства транспортной, социальной и внутриквартальной инфраструктуры в регионах" (МОСКВА, 28 октября — РИА Новости. <http://xn--80aaagghh4ddkt.xn--p1ai/index.php/home/novosti-avangardnoe/programma-zhile-dlya-rossijskoj-semi-poluchit-dopolnitelnuyu-podderzhku-gosudarstva>)

На данный момент вариант новых мер господдержки уже предложен и программа «ЖРС» включена в антикризисный план Правительства РФ. Согласно этому плану средства федерального бюджета будут направ-

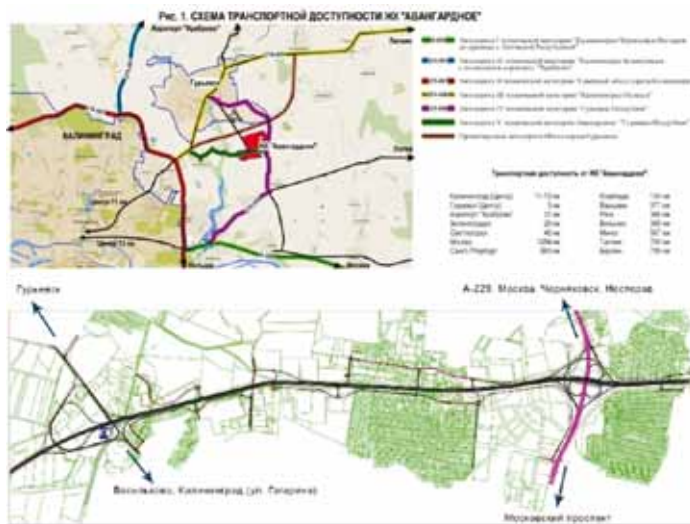
совокупности ввести в эксплуатацию до конца 2017 года около 14 млн. кв. метров жилья экономического класса. Не менее важное значение имеет решение о продлении сроков программы "Жильё для российской семьи" до конца 2017 года и о том, что в программу «ЖРС» были внесены изменения, расширяющие перечень категорий граждан, имеющих право на приобретение жилья экономического класса.

Подобные меры и вопросы очень актуальны для Калининградской области, где, внимание властей области к проблематике доступного жилья очень высоко. Калининградский регион по праву сегодня считается одним из лидеров в России по показателям реализации программы «Жильё для российской семьи». Было затрачено много усилий, что-

**Помимо цены на жильё, немаловажное значение уделено наличию развитой инфраструктуры, удобству жилья, а также качеству применяемых строительных технологий и материалов.**

ляться бюджетам субъектов Российской Федерации в целях реализации программы "Жильё для российской семьи" на строительство инженерной, социальной и транспортной инфраструктуры. Это позволит оказать поддержку участникам программы "Жильё для российской семьи" и в

бы в рамках конкурсных отборов определить земельные участки, строительные и инвестиционные проекты и компании-застройщики, которые бы в соответствии с нормативно-правовыми актами взяли на себя определенные обязательства по выполнению программы.





Правительство области считает важным и необходимым дополнительное стимулирование активного развития рынка жилья. С этой целью актуальным можно считать вариант компенсации части процентной ставки по ипотечным кредитам для населения, соглашения между Правительством Калининградской области и Банком ВТБ о стратегическом партнерстве (оно касается моментов реализации проектов данной программы) и соглашение между Агентством по ипотечному и жилищному кредитованию (АИЖК) и банками ПАО «Сбербанк» и ПАО «ВТБ» (относится к финансированию проектов, отобранных для реализации программы).

Крупнейшим проектом, реализуемым по программе «Жильё для российской семьи» в Калининградской области, является жилой комплекс «Авангардное» в Гурьевском районе. В рамках этого масштабного проекта планируется построить 55 000 кв.м жилья эконом-класса и реализовать часть квартир по установленным государством (социальным) ценам – 35 тыс. руб. за 1 кв.м. Проект «Авангардное» был признан лучшим в России в номинации «Комплексное освоение территорий» на 1-м градостроительном конкурсе Министерства строительства РФ. Помимо квартир в Авангардном планируется строительство объектов инфраструктуры, таких как детские сады, школа, физкультурно-оздоровительный комплекс, торговый центр, парк и храм.

При выборе места реализации проекта, одним из первых пунктов, который влиял на принятие решения, был вопрос транспортной доступности. Сегодня местоположение пос. Авангардное является одним из его неоспоримых преимуществ: будущий жилой комплекс находится в живописном зеленом уголке, где нет шума, загазованности и городской суеты, всего в трех километрах от центра города Гурьевска и в 20 минутах езды от Калининграда.

Жители Калининграда и области проявляют большой интерес к проекту «Авангардное» и, благодаря их частым обращениям в офис компании-застройщика, формируется обращение в областное правительство о включении в перечень участников Программы ЖРС дополнительных категорий граждан.

Следует отметить, что именно благодаря активной разъяснительной работе Правительства области и АИЖК, на сегодняшний день участниками госпрограммы в Калининградском регионе стали более 250 семей и уже более 120 семей оформили заявки на свои будущие квартиры в жилом комплексе «Авангардное». Важным моментом является то, что подобная заявка подразумевает под собой бронирование выбранной квартиры и осуществляется совершенно бесплатно.

В случае с выбором жилья в рамках именно этого проекта к льготной цене прибавляются и другие очевидные выгодные моменты - ипотека с господдержкой, хорошее месторасположение, транспортная доступность, все необходимые объекты инфраструктуры (детский сад, школа и пр.). Эти факторы являются основными плюсами для семей с детьми и для тех, кто выбирает наилучшее соотношение стоимости жилья и комфорта проживания.

Разрешение на запуск первой очереди строительства «Авангардного»

дится подбор очистных сооружений, подключается подстанция и дополнительные электрические мощности, закуплены 2 линии по производству кирпича - и это лишь частичный перечень уже произведенных и подготовительных работ.

Первая очередь строительства «Авангардного» - это большой и важный шаг не только в реализации программы ЖРС в целом, но и оправдание личных надежд многих жителей области, для которых жилищный вопрос является самым важным и требующим решения.

**Правительство области считает важным и необходимым дополнительное стимулирование активного развития рынка жилья. С этой целью актуальным можно считать вариант компенсации части процентной ставки по ипотечным кредитам для населения, соглашения между Правительством Калининградской области и Банком ВТБ о стратегическом партнерстве**

получено (более 8 800 кв.м.) и на сегодняшний день в рамках начала строительства сделано очень многое - утвержден генеральный план и разработаны проекты жилых кварталов и домов, для инфраструктуры получены все технические условия и разработаны проекты инженерных сетей, произво-

*Вся подробная информация о программе «Жильё для российской семьи» - на сайте Минстроя России - [minstroyrf.ru](http://minstroyrf.ru), информация о проекте Авангардное - на сайте [авангардное.рф](http://авангардное.рф).*



# ЖИЛИЩНЫЙ КООПЕРАТИВ – ДАВНО ЗАБЫТАЯ АЛЬТЕРНАТИВА ИПОТЕЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ



*ЖК «Best Way» является одним из первопроходцев в пока еще новой для нашей страны сфере социальной ответственности. Его деятельность направлена на решение достаточно болезненной проблемы нашего общества – проблемы приобретения собственного жилья. Не секрет, что ключевым побудительным мотивом для смены места проживания или даже эмиграции из России для многих является реальная возможность покупки собственного жилья без обременительных переплат по ипотеке. Именно нежелание утрачивать перспективных, конкурентных на международном рынке, профессионалов заставляет многих неравнодушных бизнесменов и патриотов России задумываться над тем, как можно сделать собственное жилье доступным для всех граждан нашей страны. Чтобы общество продолжало полноценно развиваться, необходимо внимательно относиться к интересам разных групп людей. Заняться поиском альтернативных вариантов для решения актуальных социальных проблем может не каждый желающий. Для этого необходимо иметь, как минимум, высокий интеллект и достаточный жизненный опыт. Профессионально разбираясь в финансовом консалтинге и маркетинге, бизнес-решение было найдено **основателем и президентом Международной бизнес-академии IBA – Василенко Романом Викторовичем**. Именно он соединил в единую модель законы сетевого маркетинга, принцип взаимопомощи и удовлетворение бытовых потребностей семьи. Благодаря его идее родился Жилищный Кооператив «Best Way» (в переводе «Лучший путь»), который уже сегодня помогает людям не только приобрести жилье на самых выгодных условиях, но и дополнительно заработать, подстраховаться в случае возникновения непредвиденных сокращений на основной работе. ЖК «Best Way» действует на основе идей кооперации, а также использует лучшие международные практики.*

**К**ооперация – добровольное объединение людей, созданное для решения конкретной задачи. Современное кооперативное движение зародилось в 18 веке, но предпосылки к нему появились намного раньше. Родиной потребительской кооперации стала Англия, производственной – Франция, сельской и бытовой – Германия. За свои 170 лет, кооперация в России прошла сложный путь – от первого потребительского общества «Большая артель», созданного в Петровске-Забайкальском ссыльными декабристами, до наших дней.

Кто как ни жилищные кооперативы помогли большинству семей улучшить свои условия проживания десятки лет назад. О них незаслуженно забыли, сославшись на проблему привлечения пайщиков и несовершенство законодательства. В то время, как сегодня ситуация кардинально изменилась.

Согласно последним социологическим опросам в нашей стране улучшить свои жилищные условия хотят около 80% опрошенных россиян. В то же время для многих из них эта цель является недостижимой по одной причине – у них нет для этого денежных средств.

Безусловно, одним из самых популярных решений данной проблемы



является ипотечное кредитование. Однако тенденция сегодняшних реалий такова, что по статистике, получить и осилить ипотечный кредит в банке может лишь каждый десятый наш соотечественник.

Кроме того, процентные ставки по кредиту в России все еще довольно высоки и, учитывая обязательное страхование приобретаемой недвижимости, ипотека обходится заем-

**Кто как ни жилищные кооперативы помогли большинству семей улучшить свои условия проживания десятки лет назад. О них незаслуженно забыли, сославшись на проблему привлечения пайщиков и несовершенство законодательства. В то время, как сегодня ситуация кардинально изменилась.**

щикам очень дорого. В результате переплаты по кредиту в зависимости от его сроков и условий, могут достигать от 80 до 250% стоимости ипотечного займа.

В отличие от ипотеки, где подразумевается наличие залога в форме покупаемой собственности, жилищные кооперативы не накладывают обременения на приобретаемую недвижимость, а лишь позволяют оформить право собственности после окончательной выплаты пая. Их суть заключается в принципе кассы взаимопомощи и общей очереди на приобретение квартиры.

Эта альтернатива наиболее актуальна именно сегодня, когда государство лишает граждан своей страны возможностей выгодного приобретения квартир. Жилищный кооператив, а именно ЖК «Best Way» - это новый путь к жизни свободной, без ограничения себя и своих близких. Основатель ЖК «Best Way», Роман Василенко, разработал уникальную жизнеспособную схему участия членов кооператива в жилищных проектах: выбрав объект недвижимости в любом уголке Российской Федерации, 35% стоимости объекта платит сам пайщик кооператива, а оставшиеся 65% доплачивает кооператив под 6% годовых. Если пайщик внес 50% стоимости объекта недвижимости, то кооператив доплачивает оставшиеся 50%, под 2% годовых. Сумму, предоставленную кооперативом на приобретение объекта недвижимости, пайщик выплачивает в течение 10 лет, при этом приобретенный объект недвижимости передается пайщику в пользование до полной выплаты долга перед кооперативом, а после погашения задолженности передается пайщику в собственность.

Существует еще одна уникальная возможность – только с ЖК «Best Way» можно постепенно накопить сумму первого взноса, перечисляя ежемесячные платежи на специальный счет в Сбербанк, с учетом финансовой программы, которую составят специалисты кооператива.

**Жилищный кооператив «Best Way» позволяет приобрести недвижимость, предлагая следующие условия:**

- низкий процент – 1-6% годовых;
- без требования подтверждения дохода;
- без требования наличия гражданства;
- полная юридическая поддержка и защита;
- любой вид недвижимости в любом уголке России, Казахстана, Белоруссии и Киргизии.

Недвижимость напрямую связана с финансами. Инвестирование в недвижимость – старейший и надежный способ сохранения капитала, но доступный не всем. К тому же, в нашей стране всегда остро стоял вопрос с жильем. Так родился не просто новый финансовый инструмент в MLM-

бизнесе, а социальный проект «Best Way», позволяющий улучшить жилищный вопрос на доступных условиях.

24 декабря 2015 года Василенко Роман Викторович защитил диссертацию в Санкт-Петербургском государственном экономическом университете. Новаторство научного труда по программе жилищной кооперации нового поколения было принято и утверждено научным сообществом нашей



страны. Роман Василенко не сомневался в успехе, к концу 2015 года его кооператив стал самым успешным и быстро развивающимся. За год в кооператив вступило более 300 человек. Таким притоком, который получил только что открывшийся кооператив «Best Way» не могут похвастаться старейшие кооперативы страны. Совмещение кооперации и MLM-технологий дали результаты мгновенно. В этом же году кооператив вышел за границы России и стал представлять свои услуги в нескольких странах СНГ – Казахстане, Белоруссии, Киргизии.

С появлением на рынке недвижимости проекта «Best Way» все больше молодых и активных россиян видят выход именно в современном воплощении идей кооперации. Об этом прекрасно говорят цифры – на данный момент в обновленной версии жилищного кооператива состоит более 5000 членов. И это неудивительно: только за первый год приобретены несколько десятков квартир. На финальной стадии оформления, предшествующей заселению в квартиру, находятся сотни пайщиков. Такое динамичное развитие стимулирует «Best Way» расширять инфраструктуру, становясь в каком-то смысле жилищным кооперативом федерального значения. На данный момент его представительства открыты более чем в 50 субъектах РФ, всего по стране работает более 10 тысяч консультантов. Секрет репутации нового типа жилищного кооператива прост: он действительно делает жилье доступным.

В финансовом плане кооператив имеет очень низкий входной порог. Минимальный паевой взнос – 10 тысяч рублей. Показатели кооператива «Best Way» на фоне показателей темпов роста классической ипотеки выглядят впечатляюще. Между внесением первого взноса и заселением пайщика в собственную квартиру проходит от трех месяцев до полугода.



***Собственное жилье – это отличный стимул для последующего развития человека, его мотивация к тому, чтобы создавать и созидать. Люди, базовые потребности которых полностью удовлетворены, вряд ли захотят кардинально менять свою жизнь и среду обитания. Более того, в современных условиях именно наличие собственного жилья часто становится для семейных пар дополнительным фактором уверенности, позволяющим задуматься о продолжении рода или о воспитании более чем одного ребенка.***



Еще одно из существенных превосходств, перечисленных выше – в выборе будущего жилья пайщик кооператива не ограничен ничем, кроме суммы стартового взноса и собственной фантазии. Кооператив не занимается строительством. Он просто обеспечивает людей средствами для приобретения именно той недвижимости, которую они желают купить. Квартиры в новых комплексах, на вторичном рынке, земельные участки для постройки частного дома – нет никаких преград и ограничений. Как говорит сам основатель и председатель ЖК Роман Василенко: «Простота участия, минимум препятствий и полная свобода выбора – это ключевые особенности, привлекающие пайщиков в кооператив».

Крыша над головой и ощущение собственного дома – ключевые потребности человека, которые в нашем климате сравнимы по значимости даже со средствами к существованию. Известный американский психолог Абрахам Маслоу считал, что на фундаменте базовых потребностей стоят все остальные человеческие качества и ценности.

Собственное жилье – это отличный стимул для последующего развития человека, его мотивация к тому, чтобы создавать и созидать. Люди, базовые потребности которых полностью удовлетворены, вряд ли захотят кардинально менять свою жизнь и среду обитания. Более того, в современных условиях именно наличие собственного жилья часто становится для семейных пар дополнительным фактором уверенности, позволяющим задуматься о продолжении рода или о воспитании более чем одного ребенка.

С 2014 года по сей день прошло более 1,5 лет эффективной во всех отношениях деятельности некоммерческой организации ЖК «Best Way». Чтобы выжить в условиях сложившейся экономики, нужно не избегать ее сложностей, а принимать их, искать альтернативы. Если человек на ментальном уровне не сможет воспринимать жизнь в ином ракурсе, то он так и будет зажат в долговой кабале длиной в 15-30 лет (ипотека). Но если рискнет взглянуть на вещи под другим углом, то мир улыбнется ему в ответ и предоставит варианты. Один из них – внести всего 35% от стоимости квартиры, взять 2% на рассрочку платежей и получить



ключи уже через шесть месяцев. Это не сказка – это новая реальность. А по сути, давно забытая альтернатива ипотечного кредитования – жилищный кооператив, задача которого предложить молодым семьям более щадящие с финансовой точки зрения варианты решения.

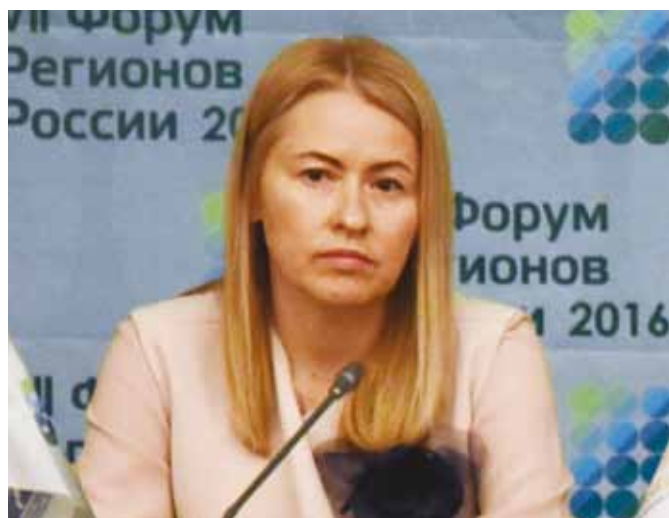
Открывая это предприятие, был сделан глубокий анализ и собрана команда юристов, задачей которых было – создание дела, где каждая буква в каждом документе соответствует букве закона. Уже появляются довольные, благодарные клиенты. А довольный клиент приводит десять новых. И это результат, к которому стремился основатель, а ныне председатель правления ЖК «Best Way» – Роман Василенко, финансист, практик, кандидат экономических наук. Сколько можно удивляться, что бывают люди, которые не только для своего блага строят бизнес, но еще дают рабочие места и доступное жилье – ведь кто-то должен же быть рыцарем.

Ирина Савельева



## НАРИНЭ ЧЕРКАССОВА: ДЛЯ РЕГИОНОВ МАЛЫЙ БИЗНЕС ОЧЕНЬ ВАЖЕН

*Малый и средний бизнес играет в экономике страны значительную роль. О роли малого бизнеса, о перспективах его развития рассказала Наринэ Наримановна Черкассова, председатель комитета по развитию женского предпринимательства общественной организации «Опора России»:*



**М**алое предпринимательство инновационно по своей природе, ему присущи гибкость, мобильность, адаптированность к быстро меняющимся условиям, возможность быстрого создания нового бизнеса. 98 процентов малого бизнеса обслуживается дистанционно банками, это очень высокое проникновение инновационных услуг, и в этом смысле малый бизнес

является как сам потребителем инновационных услуг, так и производителем новых продуктов.

Для регионов малый бизнес очень важен: это диверсификация налогообложения, создание рабочих мест, малый бизнес быстро адаптируется к меняющейся экономической ситуации, особенно в периоды спада экономики.

В прошлом году Указом Президента РФ была создана Федеральная Корпорация по развитию малого бизнеса. Это важная веха в развитии малого предпринимательства, теперь все механизмы поддержки малого бизнеса, финансовые, гарантийные, объединены в одну корпорацию, эти инструменты реально работающие, в целом за последний год Корпорация выдала около 17 миллиардов гарантий по программам малого бизнеса. Крупнейшие банки поддерживают и работают с Федеральной Корпорацией по многим программам.

Общественная организация «Опора России» инициировала несколько лет подряд целый ряд изменений в законодательство, и в конце 2014 года были введены налоговые каникулы для предпринимателей, которые занимаются производством, социальным предпринимательством и работают в научных сферах. Пока только 76 Субъектов РФ используют это, да и то не в полном режиме. Около 30 % Субъектов РФ не распространили этот режим на индивидуальных предпринимателей с упрощенной системой налогообложения. Возник парадокс: Федеральный закон позволяет. Возможности есть, но не все регионы это используют.

Еще один механизм – снижение налоговой ставки по упрощенной системе налогообложения с 6 процентов до 1 процента. Мы видим, лоббируя интересы предпринимателей, что в 50 процентах Субъектов РФ такой механизм реализовался, но реализовался «в кривую». Это означает, что ставка снижена, но не до 1 процента, а на один процент. Как видим, механизмы соответствующие есть, но не везде они работают.

Одной из точек роста в мире является развитие женского предпринимательства. Мы в рамках форума «Опора России» довели наши инициативы до Президента РФ, и была поставлена задача Федеральной Корпорации по развитию малого и среднего бизнеса разработать программу развития женского предпринимательства.

## СТРОИТЕЛЬСТВО НАЕМНЫХ ДОМОВ В СЕГОДНЯШНЕЙ РОССИИ. АРЕНДНОЕ СУБСИДИРУЕМОЕ ЖИЛЬЕ

*Актуальность решения жилищной проблемы в России практически не требует обоснования. Обеспеченность благоустроенным жильем, в котором предоставляются все виды коммунальных услуг, составляет не более 14 м<sup>2</sup>/чел (в среднем по стране), что существенно ниже, чем в развитых странах. Национальный проект «Доступное жилье...» позволил достаточно успешно решить лишь часть задач общей жилищной проблемы – формирование рынка жилья, приобретаемого в частную собственность граждан, создание и развитие института ипотечного кредитования.*



института арендного жилья. В общем объеме жилищных фондов доля такого жилья значительна и доходит до 45% в Нидерландах, до 33% в США. Эти данные, как и способы решения жилищной проблемы во многих странах уже давно приводятся в российских публикациях – обзорах жилищной политики в различных странах, но институт аналогичного жилья все еще практически не развит в России. Именно поэтому в Указе Президента РФ В.В.Путина была поставлена (п.2д Указа) задача «до января 2013 г. обеспечить формирование рынка доступного арендного жилья и развитие некоммерческого жилищного фонда для граждан, имеющих невысокий уровень дохода». Именно такая форма жилья должна была стать основой для «комплекса мер, направленных на решение задач, связанных с ликвидацией аварийного жилищного фонда» (п.2е Указа). К сожалению, поставленные Президентом задачи еще не выполнены полностью, хотя многие предпосылки для этого уже созданы российским законодателем и Правительством РФ.

Известно, что к категории арендного жилья в различных странах относят частные жилищные фонды (многоквартирные и жилые дома), где размер платы за проживание устанавливается на условиях, заданных органами публичной власти, а различные виды субсидий для компенсации этой платы позволяют тратить на проживание средства в размере, доступном для каждого домохозяйства.

Принятое за рубежом понятие «арендных (субсидируемых) жилищных фондов» является, по мнению экспертов возглавляемого мною комитета ПП РФ, наиболее общим, охватывающим все возможные виды жилищных фондов, которые позволяют решать жилищные проблемы любых, включая малоимущих, слоев населения. Важно заметить, что уже несколько лет назад эксперты предлагали и в нашей стране ввести институт субсидий (или компенсаций, предусмотренных статьей 160 Жилищного кодекса) для оплаты проживания в любом из видов жилищных фондов (в том числе — в частных). При этом размер субсидий должен устанавливаться раз-

личным в каждом из многоквартирных домов для домохозяйств с различным уровнем доходов. Дифференцированные таким образом субсидии позволяют обеспечить проживание в одном доме домохозяйств с различным уровнем доходов и не повторять печального опыта США, когда в Сент-Луисе, штат Миссури, был построен район многоквартирных домов, где концентрировались малоимущие маргиналы, для которых плата за жилье носила символический характер. Это район быстро пришел в упадок и через несколько лет он был разрушен, а проживавшие там семьи были расселены в небольшие дома в относительно приличных районах города.

Основной закон РФ - Конституция (ч.3 ст. 40), четко установил, что «малоимущим, иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами». Именно «другими жилищными фондами» могут и должны, стать частные жилищные фонды с обязательным дифференцированным субсидированием платы за проживание в них. В общем случае, субсидия может изменяться от 0 до 100% назначенной для конкретного многоквартирного дома платы за проживание. Такое субсидирование может быть бюджетным, но субсидировать плату за проживание здесь должны также иметь право любые юридические лица (например, предприятия для своих работников) и даже церковные или благотворительные организации.

Для решения задач, поставленных Президентом России, в Жилищном кодексе появился новый раздел «Наемные дома» (введен Федеральным законом от 21.07.2014 N 217-ФЗ), который установил (статья 91.16), что наемным домом «признается здание, которое или все помещения в котором принадлежат на праве собственности одному лицу и которое или все жилые помещения в котором предназначены для предоставления гражданам во владение и пользование для проживания...». Введены также и новые определения жилищных фондов — фонды социального использования и фонды коммерческого использования. Особенность первых в том, жилые помещения в них могут предоставляться по двум видам договоров - по договорам найма жилых помещений жилищного фонда социального использования (иногда их называют договорами некоммерческого найма, но в законах такого понятия нет, не следует путать такие договоры с традиционными договорами социального найма, которые тоже регулируются нормами Жилищного кодекса) и договорам найма жилых помещений

Однако, значительная часть домохозяйств еще относится к малоимущей категории населения, многие вынуждены жить в ветхом и аварийном жилье, темпы ликвидации которого еще не очень высоки. Строительство жилья, являющегося собственностью органов публичной власти и предназначенного для предоставления гражданам по предусмотренным Жилищным кодексом договорам социального найма, ограничено, к сожалению, возможностями бюджетной системы страны – ожидание в очередях длится многие годы. В существующем сегодня в России виде институт «договора социального найма» не известен в мире, а у нас условия такого договора сохранились еще со времен плановой экономики. По этому договору в помещениях только государственного и муниципального жилищного фонда граждане могут жить неограниченное время, независимо от меняющегося уровня их доходов и изменений в составе домохозяйства. Это значит, что при заключении такого договора квартира (собственность публичной власти) фактически «дарилась» гражданам нашего, еще не очень-то богатого общества, и, возможно, сегодня в ней уже зарегистрирован некий достаточно богатый человек, которому это жилье нужно только для того, чтобы сдавать его в аренду, часто – «серую» аренду, которая практически не регулируется нормами законодательства.

Хорошо известно, что решение жилищных проблем в зарубежных странах базируется, как правило, на создании, развитии и стимулировании норм



(их условия регулируются нормами Гражданского кодекса). В другом виде жилищных фондов — фондах коммерческого использования, помещения могут предоставляться только по договорам найма. Особенности института жилищных фондов социального использования достаточно подробно регулируются нормами Жилищного кодекса.

Самым сложным в нормах института наемных домов является то, что собственниками жилищных фондов социального использования могут являться как органы публичной власти, так и частные структуры, которые, однако, имеют право на предоставление не более 50 процентов площадей в наемном доме по договорам найма жилых помещений. Подразумевается, что такие договоры будут договорами коммерческого найма, доходы от которых станут компенсировать пониженные доходы от договоров найма жилых помещений жилищного фонда социального использования, плата по которым будет регулироваться органами публичной власти. Однако, органы публичной власти сегодня практически не имеют средств на создание жилищных фондов социального использования, а для частных девелоперов/застройщиков пока еще строительство наемных домов и передача их в управление наймодателю на условиях Жилищного кодекса не представляет существенного интереса.

Именно поэтому общий объем площадей наемных домов в России пока очень мал, хотя и есть уже вполне успешные проекты их создания. Не решает проблему, и программа «Стимул», разработанная Агентством ипотечного жилищного кредитования (АИЖК) и позволяющая кредитоваться юридическим лицам в целях создания наемных домов — немногие застройщики идут в АИЖК за кредитами. Не способствуют формированию рынков наемных домов традиционные административные барьеры в сфере строительства, проблемы подключения многоквартирных домов к инженерным городским сетям, да и коррупция в этой сфере еще не побеждена окончательно.

Возможно, ситуация будет изменяться в ближайшее время благодаря тому, что наблюдательный совет АИЖК в феврале утвердил «Стратегию развития целевого института развития в жилищной сфере». Очень важно то, что одной из основных задач этой «Стратегии...» определено формирование и развитие рынка наемных домов. Для этого Агентство намерено стимулировать застройщиков возводить больше жилья и будет поддерживать финансирование строительства - банки, выдавшие кредиты на строительство наемных домов, смогут рефинансировать их, продавая заложенную Агентству, которое, в свою очередь, сможет использовать кредитную линию на 40 млрд рублей, открытую в ВЭБ.

Более того, АИЖК планирует обеспечивать подготовку участков для стро-

ительства наемных домов «под ключ», то есть застройщики смогут приходиться на земельные участки, где уже оформлены все разрешения и технические условия на подключения к инженерной инфраструктуре.

Конечно, известно, что «черт в деталях», и многие аспекты создания рынка наемных домов еще предстоит отработать на практике. Возможно, здесь будет полезно сделанное в упомянутой выше статье экспертов предложение о формировании консорциумов для создания наемных домов. В состав консорциума в том или ином городе должны включаться уполномоченные региональные и муниципальные органы исполнительной власти, консультанты, банки, страховые компании, представители АИЖК и, естественно, будущий собственник наемного дома. Именно этот собственник (например, закрытый паевой фонд недвижимости рентного типа) станет получателем кредита на строительство наемного дома, именно этот будущий собственник будет заключать договор с застройщиком (отобранным по конкурсу), а затем, оплатив строительные работы и приняв построенный объект на свой баланс, заключит договор с арендатором построенного дома, функцией которого станет управление этим объектом и предоставление жилых помещений по субсидируемым договорам найма нуждающимся домохозяйствам. Вероятно, что и многие нормы не совершенного Жилищного кодекса для такого наемного дома не будут действовать — здесь не будет ни совета, ни общего собрания собственников квартир (собственник у дома один — юридическое лицо), не будет никаких отношений этого собственника с региональным Фондом капитального ремонта (своевременные текущие ремонты обеспечат нормативное техническое состояние дома), не будет и проблем с выбором формы управления многоквартирным домом.

Отбор таких домохозяйств должен будет вести уполномоченный орган местной администрации, владеющий полной информацией о числе и составе нуждающихся в переселении из ветхого и аварийного жилья, об очередниках на улучшение жилищных условий. Очевидно, что арендатору наемного дома (юридическому лицу) должны быть даны гарантии предоставления адресных бюджетных субсидий домохозяйством так, чтобы они вносили самостоятельно всю плату за проживание, в составе которой и платеж за обслуживание кредита, и плата за содержание жилья и коммунальные услуги. Внебюджетные субсидии могут выплачивать и предприятия, остро нуждающиеся в привлечении рабочей силы и специалистов.

Разумеется, всем участникам проекта создания наемных домов должны быть предоставлены преференции, снижающие их затраты на строительство и эксплуатацию арендного жилья — по тем или иным налогам, по плате за землю и т.п. платежам. Ведь каждое такое сниже-

ние будет приводить к снижению арендной платы и, следовательно, к снижению общего объема бюджетных субсидий.

Приведенная выше схема является хорошим примером проекта государственно-частного партнерства (ГЧП) — здесь публичная власть, имея ограниченный бюджет для решения важнейшей социальной задачи по ликвидации ветхого и аварийного жилья, только создает условия для привлечения частных партнеров, гарантирует им необходимые финансовые потоки и предоставляет адресную бюджетную поддержку конечным получателям жилищных услуг — малоимущим и другим нуждающимся в жилье домохозяйствам. Задача может успешно решаться как за счет создания многоквартирных наемных домов, так и за счет малоэтажной застройки — здесь стоимость строительства наемного дома будет ниже, а срок строительства короче.

Предложенная схема ГЧП для создания наемных домов может быть дополнена аналогичным проектом комплексной застройки территорий. Здесь важно то, что деньги АИЖК не могут использоваться для строительства социальной инфраструктуры — детских садов, школ, поликлиник. Однако, уже известен опыт привлечения кредитов Внешэкономбанка в рамках проектов ГЧП для строительства детских садов в ряде регионов страны, которые во все время договора остаются в собственности частного партнера, а функция публичной власти — плата за аренду построенного объекта. Это позволяет решать острую социальную проблему нехватки мест в садах при ограниченных возможностях финансирования капитального строительства за счет средств бюджетной системы. Объединяя указанные проекты ГЧП, публичная власть может добиваться комплексной застройки территорий, тем самым достаточно быстро и убедительно отвечая на запросы электората.

Начинать формирование рынка наемных домов следует с нескольких пилотных проектов. Здесь может быть полезен опыт Комитета ТПП РФ по предпринимательству в сфере жилищного и коммунального хозяйства, членами которого являются опытные юристы, а также консультанты по реализации сложных инвестиционных проектов. Таким образом, сегодня требуется только инициатива органов публичной власти для того, чтобы потребованный Президентом РФ «комплекс мер, направленных на решение задач, связанных с ликвидацией аварийного жилищного фонда» (см. выше) уже в 2016-2017 годах был наполнен еще и практическим опытом решения важнейшей социальной задачи.

*Андрей Широков,  
член Правления ТПП РФ, председатель  
Комитета ТПП РФ по  
предпринимательству  
в сфере жилищного и коммунального  
хозяйства,  
доктор юридических наук*



## В ТПП РФ ОБСУДИЛИ ВОЗМОЖНОСТИ МОСКОВСКОГО ИННОВАЦИОННОГО ПРОИЗВОДСТВЕННО-СТРОИТЕЛЬНОГО КЛАСТЕРА

28 марта 2016 года в ТПП РФ состоялось совместное заседание Комитета ТПП РФ по предпринимательству в сфере жилищного и коммунального хозяйства и Комитета ТПП РФ по предпринимательству в сфере строительства.



Основной вопрос повестки дня заседания: «Развитие эффективного взаимодействия предприятий промышленности и науки со строительным и жилищно-коммунальным комплексами города, на базе созданного Московского инновационного производственно-строительного Кластера».

Вели заседание:

Басин Ефим Владимирович, член Президиума Правления Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, председатель комитета ТПП РФ по предпринимательству в сфере строительства;

Широков Андрей Вячеславович, Председатель комитета ТПП РФ по предпринимательству в сфере жилищного и коммунального хозяйства.

С докладом «Общие принципы построения, цели и задачи, организация работы Кластера» выступила директор Муниципального фонда поддержки малого предпринимательства ВАО города Москвы, координатор кластера Анжела Васильевна Раевская.

### **Московский инновационный промышленно-строительный Кластер призван восполнить ослабленную в рыночных условиях координирующую роль государства.**

- 26 ноября 2015 года по инициативе московских производителей и поставщиков материалов, оборудования для строительного комплекса был подписан Меморандум о создании Московского инновационного промышленно-строительного Кластера. Кластер - это добровольное объединение предприятий, поставщиков оборудования, комплектующих, специализированных производственных и сервисных услуг, научно-исследовательских и образовательных организаций, без изменения правовой формы участников. В кластер объединились предприятия, которые имеют опыт работы для жилищного строительного комплекса, участники кластера производят строительные материалы, конструкции и оборудование.

Московский инновационный промышленно-строительный Кластер призван восполнить ослабленную в рыночных условиях координирующую роль государства.

Основной целью создания Московского инновационного производственно-строительного Кластера является:

- создание оптимальных условий для эффективного взаимодействия организаций промышленности и науки, учреждений высшего профессионального образования, органов государственной власти, инвесторов в интересах развития промышленно - строительного комплекса города на базе новейших достижений в области технологий,



- оборудования, строительных материалов и конструкций отечественных производителей; Объем выручки 20,5 миллиардов рублей, численность сотрудников 6,5 тысяч работающих. За последние три года инвестиции в развитие 124,1 миллиарда рублей.

Какие задачи перед собой поставили участники, подписавшие меморандум: превратить строительный и жилищно-коммунальный сектора экономики в инновационно привлекательный, способный обеспечить процесс строительства и капитального ремонта на базе отечественных, современных материалов, оборудования и технологий.

Создать систему обеспечения капитального ремонта общего имущества отечественным оборудованием, технологией.

Сейчас разработан перечень инновационной продукции, которая идет на строительный комплекс и на капитальный ремонт. Но этот перечень нигде не участвует в проектной документации.

Необходимость создание кластера связано с тем, что строительная и жилищно-коммунальный комплексы, являясь драйверами экономики всей страны и базой развития других отраслей, работают при недостаточном взаимодействии с отечественной промышленностью и наукой. Пока предприятия не имеют предложений по участию в разработке новых технологических решений, необходимых для нового домостроения и капитального ремонта. Развитие инновационного бизнеса возможно только в том случае, если на него есть спрос, если на него есть заказы.

Основу Московского инновационного производственно-строительного Кластера составляют производственные, научные, образовательные, строительные организации города, на протяжении десятков лет разрабатывающие и выпускающие продукцию для строительного комплекса города.

Функции координирующей орга-



низации Кластера выполняет Муниципальный фонд поддержки малого предпринимательства ВАО города Москвы.

Надеемся, что опыт создания и развития кластера будет полезен для других регионов страны и может быть тиражирован.

Заместитель генерального директора по научной работе АО «ВНИИжелезобетон», председатель Правления Кластера Владимир Иванович Римшин представил презентацию «Проекты Кластера, направленные на обеспечение строительного комплекса города

Москвы современными строительными материалами, конструкциями, оборудованием»:

О приоритетах работы Кластера, о целях, которые решает он. Владимир

**Основу Московского инновационного производственно-строительного Кластера составляют производственные, научные, образовательные, строительные организации города, на протяжении десятков лет разрабатывающие и выпускающие продукцию для строительного комплекса города.**





отметил основные задачи, которые декларируются и предусматриваются в деятельности кластера: применение инновационных материалов и ограждающих конструкций, энергосбережение, централизация энергии, создание умных сетей и городов.

Докладчик рассказал о проектах Кластера, которые сегодня можно предложить для потребителя г. Москвы.

Уточняя цели обсуждения, А.В. Широков отметил, что идет заинтересованное обсуждение, а такое Кластер, для чего его создавали, для чего выстраивать всю цепочку, необходимо все проанализировать, чтобы лоббировать интересы кластера с точки зрения развития типовой модели собирания в единое целое всего, что задействовано в строительстве и капитальном ремонте. Промышленные предприятия сталкиваются с тем, что у них сегодня не берут продукцию и необходимо понять, каким образом кластер предлагает заказчику весь диапазон услуг в капитальном ремонте жилья, в строительстве, создает такие предпосылки, что заказчик начинает понимать, что необходимо пользоваться услугами кластера.

Нина Павловна Умнякова, заместитель директора по научной работе ФГБУ «НИИ строительной физики РААС» познакомила собравшихся с развитием научных исследований

и экспериментальными работами в рамках Кластера. Говоря об особенностях работы кластера, Нина Павловна сделала упор на энергосберегающие материалы и технологии. На сегодняшний день существует стремление решить задачу энергосбережения за счет увлечения тепловой защиты наружных ограждений. Резюмируя, докладчик отметила, что необходимо в области энергосбережения вести работу, направленную на повышение теплотехнической однородности наружных ограждений с решением узлов, которые бы позволили экономить тепловую энергию.

О возможности использования кластера в капитальном ремонте многоквартирных домов рассказал главный редактор журнала «Русский инженер» Самсон Иосифович Резник.

Лев Николаевич Беккер, генеральный директор ЗАО «НТЦ ЭТЭК», сделал сообщение по теме «Модернизация и создание нового оборудования для производства строительных материалов».

Генеральный директор АО «НИИ транспортного строительства» Александр Альфредович Цернанта сделал сообщение о реализации в Москве инновационных проектов в области транспортного строительства.

Юрий Дмитриевич Захаров, заместитель префекта ВАО г. Москвы, рассказал о том, как рассматривает значение и роль Кластера:

-То, что создается Кластер - это не ежеминутное решение, эта работа идет на протяжении последних семи лет, в округе около 133 предприятий, которые работают и выпускают продукцию. Если мы находимся в рамках жестких санкций со стороны других государств, то нужно, в свою очередь, сделать ограничения внутри страны, чтобы стимулировать работу отечественных предприятий...

Светлана Самуиловна Бачурина отметила, сегодня понятие кластера существует в двух плоскостях и двух законодательствах. То, что сегодня обсуждалось, это пример, когда эти плоскости смешались. Тема очень важная. Если говорить о Законе «О науке и промышленности», то там есть понятие кластера, как объединения производств, которые дают конечную продукцию с добавочной стоимостью и территориально объединены. Светлана Самуиловна конкретизировала некоторые понятия и работу, которые есть в Кластере.

Заслушав и обсудив доклады, члены комитетов высказали свои замечания и предложения. На основании этого осуждения Комитет ТПП РФ по предпринимательству в сфере строительства и Комитет ТПП РФ по предпринимательству в сфере жилищного и коммунального хозяйства на совместном заседании приняли следующие решения:

- Одобрить создание Московского инновационного производственно-строительного Кластера, деятельность которого направлена на повышение эффективности работы строительного комплекса и жилищно-коммунального хозяйства города Москвы.

- В целях усиления взаимодействия между производителями и строительными организациями по преимущественному использованию отечественного сырья, материалов и оборудования при капремонте многоквартирных домов, обратиться к Департаменту жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства и Департаменту капитального ремонта города Москвы с предложениями:

1. Придать Московскому инновационному производственно-строительному Кластеру официальный статус и оказать поддержку в его развитии.

2. Создать систему централизованной поставки на объекты капремонта многоквартирных домов, осуществляемых за счет бюджетных средств, сантехнического, вентиляционного и электротехнического оборудования, производимого на территории Московского инновационного производственно-строительного Кластера.

*Наш корр.*



# АССОЦИАЦИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ СИЛИКАТНЫХ ИЗДЕЛИЙ ПОДВОДИТ ИТОГИ МИНУВШЕГО ГОДА И СТРОИТ ПЛАНЫ НА БУДУЩЕЕ

*Перед наступлением горячего сезона для всех строителей Ассоциация производителей силикатных изделий подводит итоги минувшего года и строит планы на будущее*

В феврале 2016 года силикатчики России организовали встречу в Ярославле. Ассоциация производителей силикатных изделий провела общее собрание членов АПСИ, в рамках которого была организована экскурсия на Ярославский завод силикатного кирпича. В настоящее время на Ярославском заводе силикатного кирпича реализован проект масштабной реконструкции. В процессе модернизации смонтировано и введено в эксплуатацию новейшее оборудование, использованы оригинальные решения, основной упор сделан на производство крупноформатных блоков и плановых элементов, взят курс на популяризацию системы Quadro. 19 февраля Ярославский завод силикатного кирпича провел научно-практическую конференцию «Жилые здания: новый подход в проектировании и снижении затрат на мало- и многоэтажное строительство». Конференцию посетили представители проектных и строительных организаций, учебных заведений, исследовательских центров, СМИ. С докладами выступили представители АПСИ, ЦНИИСК им.В.А. Кучеренко, БелНИИС, НИИСФ РААСН и другие.

АПСИ ведет активную деятельность в сфере нормотворчества. Главным событием 2015 года стало утверждение ГОСТ 379-2015 «Кирпич, камни, блоки и плиты перегородочные силикатные. Общие технические условия». АПСИ является инициатором и соразработчиком документа. 19 мая 2015 года состоялась Презентация документа в Нижнем Новгороде. Основные изменения в стандарте коснулись расширения номенклатурного ряда, ужесточения требований по прочностным характеристикам и морозостойкости, к геометрическим размерам, упрощения процедуры приемки, появилась возможность применения альтернативных методов контроля. ГОСТ



379-2015 учитывает существующую тенденцию к расширению номенклатурного ряда изделий, их типоразмеров, прочностных характеристик и долговечности. В стандарте отражены основные требования к кладочным материалам актуализированных редакций СП 15.13330.2012 СНиП II-22-81 «Каменные и армокаменные конструкции», СП 70.13330.2012 СНиП 3.01-85 «Несущие и ограждающие конструкции. Правила производства работ».

Также в 2015 году разработаны, утверждены и приняты документы: СТО СПССС 52008230-001-2015 «Раствор для тонкошовной кладки автоклавных материалов (клей для кладки). Технические условия»; Стандарт организации СТО НОСТРОЙ 2.9.-2014 «Кладка из силикатных изделий (кирпич, камни, блоки и плиты перегородочные). Правила, контроль выполнения и требования к результатам работ».

Кроме того, АПСИ активно выступает в роли участника и организатора специальных мероприятий – конференций, круглых столов, семинаров, представляя и защищая интересы силикатчиков в рамках специальных событий. АПСИ также оказывает информационную поддержку своим партнерам при организации и проведении региональных мероприятий, примерами могут быть семинары и конференции в Нижнем Новгороде, Санкт-Петербурге, Пензе, Ярославле.

Отдельного внимания заслуживает конференция «Белый камень» в Сочи. Проект стартовал 29-30 сентября 2015 года. Мероприятие прошло весьма успешно, было принято решение сделать конференцию ежегодной.

Приглашаем производителей силикатных изделий, проектные и строительные организации, профильные научно-исследовательские, учебные заведения, производителей оборудования и сырья, представителей власти, общественные отраслевые объединения, СМИ и других заинтересованных лиц посетить Международную отраслевую конференцию «Белый камень»-2016 Индустрия развития силикатных строительных материалов. Конференция состоится 20-21 сентября 2016 в Сочи, отель Mercure Сочи Центр. Конференция проводится Ассоциацией производителей силикатных изделий, контакты для связи: 8(8313) 255-525, e-mail: info@apsi-rf.ru.



**АССОЦИАЦИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ СИЛИКАТНЫХ ИЗДЕЛИЙ**

**Дзержинск, Нижегородская область  
Тел/факс: 8 (8313) 25 55 25  
e-mail: info@apsi-rf.ru  
www.apsi-rf.ru**

# «КРЫМСКИЙ ДОМ» – КОМФОРТНАЯ СРЕДА ОБИТАНИЯ

В рамках Бизнес-форума московских и крымских предпринимателей «Дни делового Крыма в Москве» корреспондент «Строительной орбиты» встретился с **Генеральным директором ООО «Возрождение Крыма, руководителем проекта «Крымский дом» Исаевым Олегом Юрьевичем**, который поделился планами на будущее и рассказал о первоочередных задачах.



Комплексность освоения территории обеспечена реализацией основного принципа – сохранение природной среды и устойчивое развитие территории. Также методикой ТОПР достигается рациональное использование территории, отсутствие сквозных проездов внутри участка застройки.

Высокие показатели по энергосбережению обусловлены малой площадью ограждающих конструкций: на 1 кв. м полезной площади – 0,5 кв. м ограж-



У Крыма сейчас непростой период: полуострову придется практически заново отстраивать то, что в последние два десятилетия приходило в упадок. Планы на ближайшее будущее грандиозны: строительство жилья, дорог, портов, систем связи. И это только начало.

Крым взялся за возрождение своей инфраструктуры. Иначе развитие экономики региона будет просто невозможно. И основные планы на будущее связаны со строительством дорог, железнодорожного сообщения, водных каналов, портов, складов, электроэнергетики, систем связи и сельского хозяйства. Многое придется восстанавливать практически с нуля, говорят эксперты.

Эксперты уверены, что уже через 10 лет Крым вернет себе былую славу. В последние 20 с лишним лет полуостров был, практически на 100%, зависим с точки зрения сырья, инфраструктуры и энергетики от Украины. Сейчас эта зависимость ушла. Налицо постепенное возрождение былой мощи региона, как это было при Советском Союзе.

После присоединения полуострова к РФ ситуация начала кардинально меняться в лучшую сторону. Первоочередная задача это реконструкция огромного количества объектов, которые до нынешних времен находятся в плачевном состоянии. Регион нуждается в улучшении инфраструктуры и привлечении заинтересованных инвесторов.

Рассматриваются территориальные объемно-планировочные решения (ТОПР), проекты и участки под строительство в таких параметрах:

- площадь участка, га;
- количество домов, ед.;
- этажность застройки, ед. этажей;
- количество квартир, ед.;
- количество машиномест, ед.
- площадь жилья, кв.м;
- площадь застройки, кв. м.

ТОПР выполняются с организацией пространства согласно балансу территорий в соответствии со Сводом Правил 42.13330.2011 – стоянки, детские площадки, площадки для отдыха взрослого населения. При этом конкурентными преимуществами предлагаемых ТОПР в условиях Крыма рассматриваются:

- уменьшенная площадь внеквартирных коммуникаций – на 28%;
- уменьшенная поверхность наружных стен – до 50%;
- увеличенная плотность застройки (кв. м / п. м) – до 80 %;
- отсутствие требования проведения экспертизы согласно нормативам Градостроительного кодекса РФ (ст. 49, п.2.3);
- уменьшенный процент мест общего пользования (МОП) – не более 10%.

В отличие от исторически сложившейся квартальной или свободной застройки городских территорий структурная застройка, основанная на принципах диагонального проектирования, обеспечивает ее максимальную компактность, что отражается в высоких показателях плотности жилищного фонда.

В основу ТОПР заложена принципиально новая система структурной высокоплотной застройки, основанная на принципах диагонального проектирования с комфортной средой обитания, обеспечивающая жесткий параметр – 1 квартира = 1 машиноместо.

Высокий показатель полезной площади достигается отсутствием коридорной системы.

Ещё одним преимуществом предлагаемого подхода выступают BIM - технологии (Building Information Modeling). Главное преимущество BIM-технологий заключается в том, что созданные на их основе модели объектов позволяют оперативно разрабатывать сразу несколько вариантов проекта, оценивать их стоимость, энергоэффективность, сроки строительства, исключать ошибки на стадии проектирования, получать точную информацию отношения строительного объема на продаваемый квадратный метр, увеличивать скорость, как проектирования, так и строительства минимум в 3 раза, а также рассчитывать последующую эксплуатацию объекта.

Оригинальная экономика в архитектурно-планировочных решениях. Площадь внешних стен к площади этажа – 1:2, то есть на 1 кв. м ограждения – 2 кв. м площади этажа. Места общего пользования занимают 6-8 %. Общая типология жилого капитального дома сводится к принципу архитектурного построения по диагонально-лучевой схеме с оригинальными:

- архитектурно-планировочными решениями;
- системой жизнеобеспечения здания с многофункциональным, климатизированным, вентиляционным устройством пола, которая



объединяет в себе 4 функции: отопления, охлаждения, вентиляции и реактивации воздуха;

- системой сбора и инфильтрации ливневых вод;
- очистными сооружениями модульного типа со 100% заводской готовностью и возможностью использования технической воды в замкнутом цикле;
- световой шахтой, предназначенной для передачи естественного света на расстоянии.

Возведение домов из СИП (SIP) в Крыму имеет целый ряд важных преимуществ. Дома, построенные с применением SIP, выдерживают землетрясения, торнадо и даже падающие деревья. Плюсы такого строительства обусловлены, прежде всего, уникальными свойствами, которыми обладает данный строительный материал. Скорость, с которой возводятся такие дома, не может не отразиться позитивно на их стоимости. Дорогостоящий фундамент закладывать тоже нет необходимости. В течение одного дня можно установить винтовой фундамент, предназначенный специально для домов подобного типа — возведенных из легких материалов.

Типовой дом из СИП-панелей обычно весит от 10 до 15 тонн. Если сравнить, например, с каменным или кирпичным домом, мы увидим, что только лишь одна стена каменного дома весит больше всего строения, возведенного по СИП-технологии. Как видим, относительно небольшой вес конструкции позволяет существенно удешевить фундамент здания.

Низкая стоимость самого материала — одно из самых важных преимуществ СИП-панелей. К тому же этот строительный материал расходуется крайне экономично.

SIP — Structural Insulated Panel. В русском языке используют используют два варианта названия — структурно-изоляционная панель, структурированная изолирующая панель. SIP-панели — это разновидность многослойного строительного материала, обладающего повышенной устойчивостью к резким перепадам температуры и отличными эксплуатационными характеристиками. Благодаря особым свойствам используемых при их изготовлении материалов, SIP-панели не подвержены гниению, промерзанию и практически не впитывают влагу.

СИП (SIP) - технология строительства домов из энергоэффективных конструкционно-теплоизоляционных сэндвич-панелей. Энергосберегаемость по праву считается одним из их важнейших преимуществ СИП-панелей. Толщина панели не превышает обычно 174 мм, в то время как стена, выполненная, например, из такого традиционного строительного материала как кирпич, толще во много раз. При этом энергосберегающие свойства в первом случае выше. Следовательно, значительно снижаются



расходы на отопление дома. Для отопления 10 квадратных метров внутренних помещений дома, построенного по одной из традиционных технологий, например, кирпичного, из пенобетона или бруса, необходима электрическая мощность в размере 1 кВт. Для отопления же аналогичной площади в доме из СИП-панелей, построенного по канадской технологии, требуется в пять раз меньшая электрическая мощность. Такое сокращение затрат электроэнергии — ещё один фактор экономии средств в процессе эксплуатации. Особенно актуальна такая экономия в тех случаях, когда единственным источником энергии на участке является электричество, и при отоплении не используются другие виды топлива.

СИП (SIP) - это прочность. Не излишняя, как в случае камня, но более чем достаточная. Одна отдельно взятая сэндвич-панель (размерами 2,80 x 1,25 x 0,174), без какого-либо дополнительного усиления в виде соединительного бруса, выдерживает вертикальную нагрузку до 28,5 тонн.

СИП (SIP) - это надежность. Дома, построенные по этой технологии на этапе ее только лишь зарождения, простояли уже более 70 лет. СИП (SIP) - это энергоэффективность. Стены и перекрытия на 80-90% состоят из утеплителя. А толщина и характеристики самого утеплителя таковы, что не только превосходят по "теплотехнике" большую часть стен, возводимых по другим технологиям, но и позволяют реально экономить в дальнейшем на отоплении дома.

СИП (SIP) - это свобода в архитектуре и применении отделочных материалов. Причем конструктивные особенности панелей позволяют производить большую часть отделочных работ с меньшими трудо- и мат-затратами, чем в случае других технологий строительства.

СИП (SIP) - это экономичность. Стоимость самих материалов на уровне "на прилавке в магазине" сравнима (либо меньше) со стоимостью материалов для строительства из, например, газобетона или того же бруса. Но в стоимости и объемах комплектующих, стоимости составных элементов строительства (таких, как фундамент), сроках строительства и, как следствие, стои-

мости и объеме самих строительно-монтажных работ, стоимости утепления конструкции (в котором нет никакой необходимости в технологии СИП (SIP), стоимости отделочных работ, и, как уже упоминалось, стоимости дальнейшей эксплуатации дома... Во всем этом технология СИП (SIP) побеждает в "схватке" с практически любой другой технологией строительства.

#### Также осуществляется реконструкция зданий с задачами:

1. Объединение отопления, вентиляции, кондиционирования и реактивации воздуха здания в единую энергосистему, которая дает сокращение потребления тепловой энергии в 6 раза.
2. Повышение качества воздухообмена здания за счет принудительной приточно-вытяжной вентиляции.
3. Отсутствие выброса тепловой энергии в атмосферу за счет многоступенчатого отбора тепловых потоков через теплообменники (рекуператоры).
4. Низкая стоимость модернизации инженерной системы, небольшое количество фактически потребленной энергии при эксплуатации.
5. Обновленный фасад здания с индивидуальным архитектурным внешним обликом и высокими теплофизическими показателями.
6. Индивидуальные решения по возможности автономного ресурсопотребления и эксплуатации здания.
7. Высокая надёжность и безопасность оборудования инженерной системы.

Строительство нового российского Крыма — это огромный проект, в котором найдется место каждому. И реализовать этот проект возможно только совместными усилиями всего многонационального, мультиконфессионального сообщества. Говоря словами Владимира Путина, Президента РФ: «Крым — это часть России. И поэтому развивать нашу страну в любой её части, это абсолютно нормальная вещь. Это делается, конечно, и для граждан, которые здесь проживают, но это в то же время делается для всей страны. Это не какой-то подарок, это наша обязанность с вами развивать все территории Российской Федерации».

# VI ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗД ЛИФТОВИКОВ



*С 11 по 13 апреля этого года в Москве проходил VI Всероссийский Съезд лифтовиков, который был создан Национальным Лифтовым Союзом (НЛС). В работе съезда приняли участие более трехсот работников лифтового сообщества страны, а также представители законодательной и исполнительной власти федерального и региональных уровней, сотрудники министерств и профильных ведомств, общественных структур, саморегулируемых лифтовых организаций, журналисты профессиональных СМИ.*

**В** ходе пленарного заседания, которое состоялось 12 апреля, были рассмотрены важнейшие вопросы, стоящие перед лифтовым комплексом страны. С докладами на заседании выступили следующие спикеры: Чернышов Владимирovich, Начальник отдела котлонадзора и подъёмных механизмов Ростехнадзора; Лещенко Олеся Алексеевна, заместитель директора Департамента жилищно-коммунального хозяйства Министерства строительства и ЖКХ РФ; Вольф-Троп Лев Иосифович, председатель Комитета по стандартизации ТК 209 «Лифты, эскалаторы, пассажирские конвейеры и подъемные платформы для инвалидов»; Котельников Владимир Семенович, председатель Национального Союза саморегулируемых Организаций в области промышленной безопасности; Колесников Александр Владимирович, начальник Отдела организации технической экспертизы и расследования аварий Национального Союза страховщиков ответственности (НССО). Модератором пленарного заседания

выступил вице-президент НЛС Иван Григорьевич Дьяков.

Мероприятие началось с церемонии вручения наград. От имени Российского союза строителей и Национального лифтового Союза президент Национального Лифтового Союза Виктор Андреевич Тишин вручил награды отличившимся работникам лифтовой отрасли.

В своем отчетном докладе «Итоги и приоритетные направления деятельности и стратегические задачи НЛС на 2016 год. Пути развития законодательства о безопасности лифтов в условиях кризиса. Итоги участия НЛС в законотворческой деятельности» выступил В.А. Тишин.

Виктор Андреевич обозначил, что, несмотря на то, что темпы ввода лифтов с начала 2015 года значительно упали, в результате количество лифтов, введенных за 2016 год превысило предыдущий. По соотношению импортного и отечественного оборудования, установленного за 2015 год, было установлено 86 марок отечественных и 115 импортных лифтопроизводителей.

Также президент НЛС рассказал, какая ситуация по старению лифтов в стране на сегодня: «По данным муниципальных образований было 432 915 лифтов в жилом секторе. При этом еще где-то 120 тысяч лифтов не в жилом секторе. Государственного учета лифтов в стране нет. Проблема старения оборудования выражается в том, что на сегодня 120 000 лифтов устарели и требуют замены либо ремонта, модернизации, то есть восстановления ресурса. При этом 10 000 лифтов стареет ежегодно. 166-й статьей Жилищного кодекса, в которой мы активно принимали участие в конце 2012 года, чтобы появилась там эта строка, то есть замена лифта либо ремонт лифта, у нас широкая перспектива по путям развития замены лифтов либо модернизации лифтов. В принципе, лифт – это абсолютно



безопасное устройство, срок службы которого может быть очень большим, необходимо только проводить его модернизацию в области безопасности и в области сервиса. А опасным лифт делают действия либо бездействие людей". Президент НЛС отметил, что сложившаяся ситуация с аварийностью лифтов, в частности, несколько резонансных несчастных случаев, повлияли на то, что Минстрой России начал массовую проверку лифтов, после чего были выявлены многочисленные нарушения организационного порядка и технического.

Виктор Андреевич заметил, что путь либеральных реформ и снятия административных барьеров, благодаря которому обязательные нормы промбезопасности сменились техническим урегулированием с добровольными стандартами по применению не оправдал ожиданий: "По данным Ростехнадзора только за последние четыре месяца произошло 20 несчастных случаев, погибло 14 человек, травмировано 10 – пострадало 24 человека".

По его словам, причинами последних несчастных смертельных случаев, произошедших на лифтах России, являются следующие факторы: "Отсутствие вертикали профессионально-технического надзора в лифтовой отрасли со стороны Ростехнадзора. На данный момент в лифтовой отрасли на разных стадиях жизненного

цикла лифта надзорными органами являются Росстандарт, Росаккредитация, Минпромторг, Госстройнадзор, Ростехнадзор, МЧС России, Госжилинспекция, Минприроды, Роспотребнадзор. В сложившейся ситуации, получается, у семи нянек дитя без глазу. Это сказывается и на качестве выпускаемых лифтов, и на качестве эксплуатации лифтов. Появилось огромное количество заводов по выпуску лифтов, которые слабо представляют нормы технического контроля за качеством продукции. Напомню, что у нас зарегистрировано 280 производителей лифтов и лифтовых компонентов".

В завершение доклада Виктор Тишин сказал, что необходимо уделять внимание концепции развития контрольно-надзорной деятельности за опасными объектами и за выполнением требований безопасности лифтов и лифтового оборудования.

Владимир Чернышев в своем выступлении остановился на основных отраслевых проблемах. Он в частности отметил проблему с отсутствием учета лифтов: "Эта проблема возникла в связи с введением технического регламента Таможенного союза, и, соответственно, в российском техническом регламенте данные вопросы были озвучены, а в Таможенном союзе нет". Также он выделил уход квалифицированных кадров из Ростехнадзора.

Владимир Владимирович рассказал присутствующим про мероприятия, проводимые Ростехнадзором: "Поняв, что есть проблема, и что лифты страхуются, а выплаты не могут осуществляться, был введен механизм страхования, лифты были выведены фактически в категорию опасных объектов (лифты, эскалаторы, invalidные подъемники).

Мы разработали административный регламент по надзору. Инициировали и приняли Постановление Правительства 848-е по расследованию аварий на лифтах. Разработана Ростехнадзором форма извещения. Подготовлены проекты порядка ввода лифтов в эксплуатацию и их учета, изменений в Градкодекс и порядка организации безопасного использования лифтов".

Спикер обратил внимание присутствующих на то, что "размытость" функций не позволяет Ростехнадзору реализовать в полной мере желания и ожидания граждан и лифтового сообщества, чтобы привести в соответствие лифт: "К сожалению, у нас полномочия только в рамках технического регламента. Концепция такая, что неработающий лифт – это самый безопасный лифт, значит, если лифт не работает, то, соответственно, и принять меры мы не можем".

Олеся Лещенко рассказала о результатах проверки Госстройнадзора состояния лифтового хозяйства: "По итогу выяснилось, что нет у нас субъектов Российской Федерации, где все было бы гладко, правильно, с соблюдением требований Техрегламента и минимального перечня, которым установлено соотношение общего имущества. Более 10 000 лифтов в стране эксплуатируются с нарушениями требований минимального перечня Техрегламента. Более 7000 лифтов эксплуатируется в отсутствие договора страхования ответственности лифтов. В отношении 6,5 тысяч лифтов не соблюдено требование Техрегламента о проведении ежегодного техосвидетельствования. Еще 5000 лифтов эксплуатируется в отсутствие договоров на техническое и аварийное обслуживание. И это не формальность. За отсутствием всех этих бумаг у нас на самом деле реальная угроза безопасности граждан. 3,5 тысячи лифтов не имеет паспортов и инструкций по эксплуатации. Каким образом они обслуживаются – большой вопрос".

Основным результатом проверок Олеся Алексеевна назвала привлечение внимания в субъектах РФ к тому, каким образом осуществляется эксплуатация лифтов и проверяющих и контролирующих органов.

Продолжение в следующем номере



# В.И. МИХАЙЛОВ О ПРОБЛЕМЕ УТИЛИЗАЦИИ ЛИФТОВ

В №2 журнала «Строительная орбита» мы начали разговор с заслуженным строителем Чувашской Республики Валерием Иосифовичем Михайловым об основных проблемах, с которыми сталкивается лифтовая отрасль и которые необходимо решать в первую очередь.



**В**алерий Иосифович отметил, как одну из первоочередных задач – определение владельца лифта в многоквартирном доме. Как и многие представители отрасли, он высказался за наведение порядка в электронных торгах и за государственный контроль за состоянием лифтов, а также коснулся темы утилизации отработавших свой век лифтов.

Об утилизации мы и попросили высказать свое мнение В.И.Михайлова, потому что это тоже значительный пласт в работе лифтовых организаций.

**-Корр. Валерий Иосифович, а как налажена работа по утилизации лифтов, ведь это серьезная и ответственная работа, которой необходимо заниматься в рамках капитального ремонта.**

- Сегодня во многих городах идет замена лифтов по статье «Капитальный ремонт», а в договорах по поставке, демонтажу, монтажу, пуско - наладочным работам слово «утилизация» практически отсутствует.

В руководствах по эксплуатации лифтостроительных заводов есть специальный раздел «Утилизация». Даже в Российском варианте Технического Регламента были «Требования к безопасности лифта при эксплуатации и утилизации» п.13.3. «Утилизация демонтированного оборудования, не предназначенная для повторного использования».

**-Корр. Сейчас идут дискуссии о том, что может быть не стоит выделять огромные деньги на демонтаж всего лифта, может быть достаточно просто частично отремонтировать его, и он прослужит еще двадцать лет?**

-Конечно, можно и частичный ремонт проводить, если лифт эксплуатировался аккуратно, его берегли и вовремя производили профилакти-



ческие работы. Но бывают и другие случаи, когда компании, пытаясь сэкономить, во время замены лифтов, направляющие и кронштейны не меняют, а иногда после официальных работ по демонтажу вместо утилизации монтируются, как новые.

**-Корр. А что предполагают работы по утилизации?**

-Утилизация лифта предполагает сдачу металлолома в специализированную для этого организацию. Кроме того, необходимо отделить и сдать цветной металл (медь, серебро).

**-Корр. Но, наверное, на практике так все гладко не бывает?**

- Да, к примеру, монтажники ЗАО «Чувашлифт» демонтировали 5 малых грузовых лифтов производства ВКГ (Германия) и согласно договору подряда №72-03-14 от 22.09.2014г. , после демонтажных работ лифты должны были быть утилизированы. Однако не прошло и года, как появились «новые» лифты на базе отдыха, в спортивных комплексах.

Все сделано хорошо, кабина отполирована, все двери очищены от пыли и грязи и паспорт лифта «новый». Но нет документов поставки лифта с завода-изготовителя и цена поставки вместо ориентировочных 7 000 евро составляет 3 300 евро.

**- Корр. А что необходимо делать, чтобы подобных нарушений не допускалось. Конечно, старые**

**лифты, если они еще в рабочем состоянии, наверное, можно и нужно использовать, но должны быть соответствующие правила проведения таких работ?**

-Для поставки бывших в употреблении лифтов необходимо поставить в известность владельца и инженерный центр, проводящий полное техническое освидетельствование.

Владелец лифта имеет право согласовывать и использовать запасные части бывших в употреблении лифтов, но для пуска демонтированного лифта, ещё не отработавшего нормативный срок службы, должны быть новые устройства безопасности и владельцы лифта обязаны иметь сертификаты соответствия на:

1. Замки дверей шахты
2. Буфера
3. Ловители
4. Ограничители скорости.

**-Корр. А кто все-таки отвечает за безопасность лифта?**

-Окончательная ответственность по вводу лифта в эксплуатацию ложится на инженерные центры.

-Корр. Спасибо, Валерий Иосифович, за подробные разъяснения, надеемся, что специалисты лифтовой отрасли понимают всю ответственность, которая на них возложена по безопасному передвижению в самом массовом виде транспорта - в лифтах.

Записал Сергей Мелехин



## ООО «ЧЕЛЯБЛИФТМОНТАЖ»: НА СТРАЖЕ БЕЗОПАСНОСТИ



Надежда Макарова

**С** 2007 года компания работает в одной связке с УК «Ремжилзаказчик» и обслуживает весь жилой фонд этой компании.

Руководитель ООО «Челяблифтмонтаж» Надежда МАКАРОВА рассказала о непростой ситуации в лифтовом хозяйстве, которую приходится преодолевать обслуживающим компаниям города.

- Мы обслуживаем лифты УК «Ремжилзаказчик» в Центральном и Ленинском районе, где жилой фонд в основном изношен. - говорит Надежда Михайловна. - На обслуживании у нас порядка шестисот лифтов, у более чем половины из которых срок службы перевалил за отметку 25 лет.

«Челяблифтмонтаж» специализированная организация, имеющая полный штат специалистов: аттестованных инженеров, электромехаников, связистов, электронщиков. Но все наши проблемы связаны с износом лифтового оборудования. Несмотря на это, мы поддерживаем его в рабочем состоянии. Ведь остановить лифт нельзя, это социально значимая услуга ЖКХ. Лифты у нас не всегда замечают, но как только лифт встает, проблема становится весьма острой, особенно для тех, кто живет на верхних этажах - страдают, как правило, семьи с маленькими детьми, инвалиды и пенсионеры.

Технический регламент «Безопасность лифтов» трактует, что, если лифт отслужил четверть века, он должен быть выведен из эксплуатации независимо от его технического состояния. Альтернатива ему одна - замена на новый лифт, либо модернизация. У нас в Челябинске, как впрочем и по

*Среди «лифтовиков» в Челябинске сегодня немалая конкуренция. Время и опыт доказал, что на рынке выживают только достойные компании, обслуживающие лифтовое хозяйство мегаполиса. Одной из таких организаций является «Челяблифтмонтаж», которую отличает стопроцентное выполнение обязательств, высокая оперативность и качество работы.*

всей стране, повсеместно одна картина - требования этого стандарта не выполняются.

Более десяти лет назад в городе работала городская программа по замене лифтов, затем действовала федеральная. Только тогда в Челябинске удалось заменить незначительное количество лифтов. Например, в 2008 году заменено для компании «Ремжилзаказчик» порядка сорока лифтов, а в общей сложности до

Средств на содержание лифтов выделяется не так много, а вот штат специалистов занят немалый - круглосуточная аварийная служба, диспетчерский контроль, лифтеры и электромеханики. Многие лифты переведены на интернет-радиоканалы в центральную диспетчерскую, где ведется круглосуточное обслуживание. Лифтеры работают с 8 до 20 часов, электромеханики выполняют

**- Я вижу только один выход - власти должны подключаться к проблеме и систематически выделять средства на замену лифтов, как это было в советское время, ну или найти инвесторов. Нужна отдельная программа по лифтам.**

сегодняшнего времени было обновлено около сотни подъемников! Но программа прекратила свое существование, а тем временем, у «Ремжилзаказчика» свыше трехсот лифтов сегодня требуют замены. По всему Челябинску эта цифра в десять раз больше, на фоне восьми тысяч, работающих в столице Южного Урала лифтов. Иными словами, каждый третий лифт нуждается в замене.

- Я вижу только один выход - власти должны подключаться к проблеме и систематически выделять средства на замену лифтов, как это было в советское время, ну или найти инвесторов. Нужна отдельная программа по лифтам. Надежда на программу капитального ремонта за счет собственников жилья слабая. Здесь много недоработок. Чтобы дожидаться замены трех тысяч лифтов в городе, каждый из которых стоит около двух миллионов рублей, понадобится собрать с населения шесть миллиардов рублей! Откуда у жильцов такие деньги? А ведь это только те лифты, которые уже должны быть заменены в соответствии с требованиями техрегламента.

На этот год «Ремжилзаказчик» запланировал заменить шесть лифтов - два по федеральной программе, а четыре - по программе капремонта через регионального оператора. Это лифты в Центральном районе на ул. Пушкина, 32, и в Ленинском - на ул. Гагарина, 1 и Пограничная, 2а.

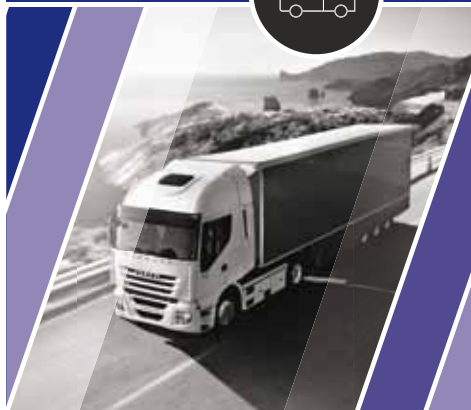
Для обслуживания лифтов у нас имеется несколько диспетчерских.

ремонт и техобслуживание. В общей сложности 80 наших работников обслуживает лифтовое хозяйство жилищного фонда «Ремжилзаказчик». Постоянно осуществляем подготовку работников через учебный комбинат. В лифтовом хозяйстве нужны соображающие люди с техническим образованием. Ведь подъемно-транспортное оборудование - сложный механизм. Хорошие механики у нас всегда на вес золота.

Кстати, те лифты, которые все же удастся заменить, меняем на современные энергосберегающие подъемники, которые экономят третью часть затрат на электроэнергию. Их отличает плавность хода и бесшумное закрывание дверей, не говоря уж об эстетических свойствах - лифты отделаны зеркальными, светлыми панелями и выглядят очень достойно. Важно помнить, что из всей инженерной инфраструктуры дома, лифт - самое сложное оборудование, но к нему, как ни странно, зачастую и самое безответственное отношение со стороны жителей многоэтажек.

**Своевременный ремонт и замена лифтов - это, прежде всего, гарантия безопасности собственников жилья.**

**Адрес компании «Челяблифтмонтаж»: Челябинск, улица Харлова, 5а, тел: (351) 270-79-40, 211-34-14.**



МУЛЬТИМОДАЛЬНАЯ ЛОГИСТИКА



**МОСКВА**

vg@top-logistic.ru  
8 (423) 627-73-25  
ул. Крымский вал, 3/2



**ВЛАДИВОСТОК**

info@top-logistic.ru  
8 (423) 252-73-56  
ул. Станюковича, 13; офис 23



**Комплексные  
Лифтовые  
Системы**

*Поставка импортного  
и отечественного  
оборудования:*

- лифты
- эскалаторы
- траволаторы

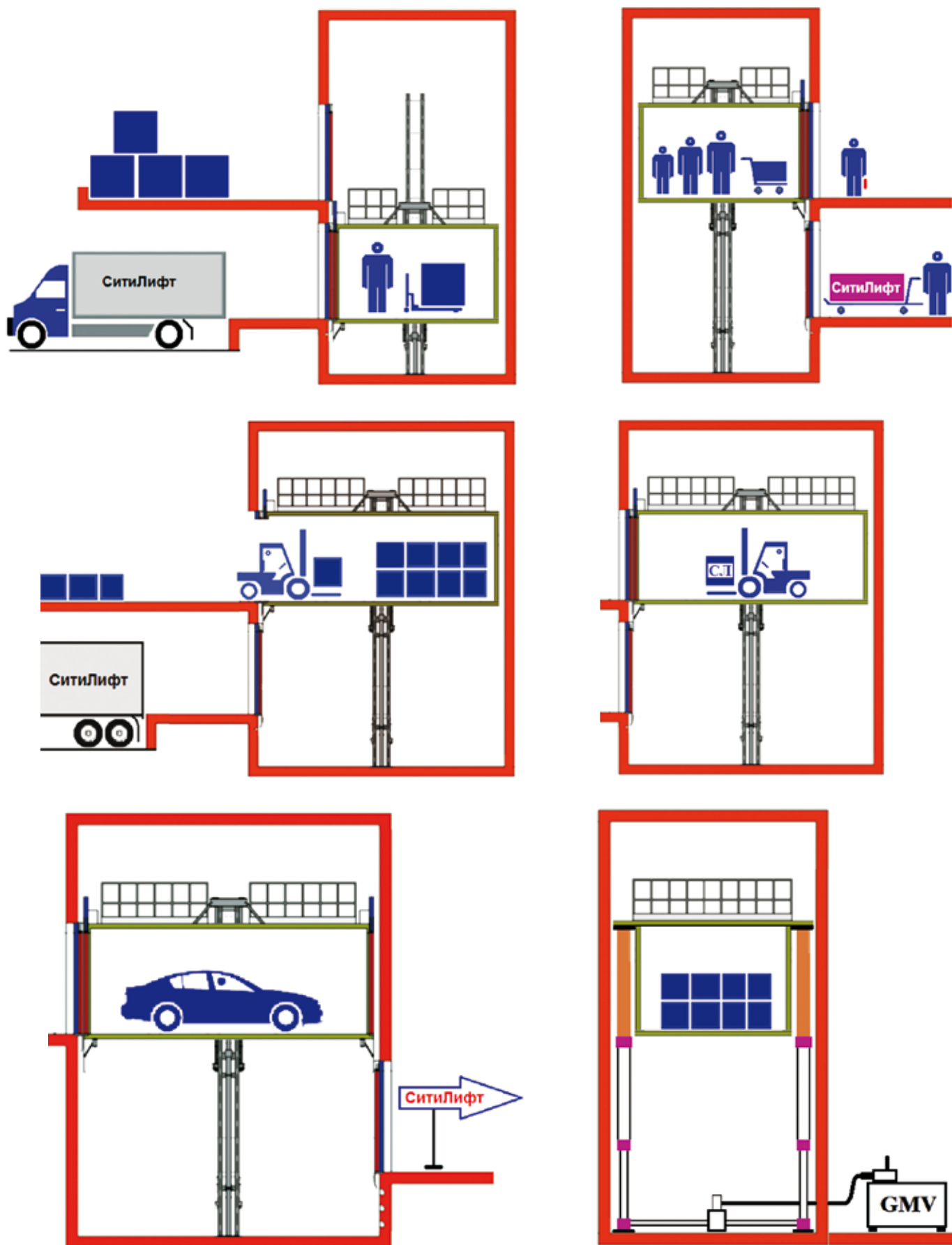
**НАШИ ПРЕИМУЩЕСТВА :**

- КАЧЕСТВЕННОЕ ОБОРУДОВАНИЕ  
ПО ВЫГОДНОЙ ЦЕНЕ
- ПРЯМЫЕ КОНТРАКТЫ С ЗАВОДАМИ-  
ИЗГОТОВИТЕЛЯМИ
- ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ЛОГИСТИЧЕСКИЕ  
РЕШЕНИЯ ПО ДОСТАВКЕ
- ПОЛНЫЙ ЦИКЛ РАБОТ : МОНТАЖ, ПУСКО-  
НАЛАДКА, ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ
- ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПОДХОД К КАЖДОМУ  
ЗАКАЗУ НЕЗАВИСИМО ОТ ЕГО ОБЪЕМА





# ГРУЗОВЫЕ и ГРУЗОПАССАЖИРСКИЕ ЛИФТЫ (в картинках)



Грузоподъемность: 2000...4000 кг    Скорость: 0,1...0,4 м/с    Высота подъема: до 15,0 м

ООО «СитиЛифт»: +7 495 550 5353 / WWW.CITYLIFT.ru / e-mail: info@citylift.ru

# 6-9

## июня 2016

Москва  
ЦВК «Экспоцентр»  
Павильон 8.3

Генеральный  
информационный партнер:



При поддержке:



Ассоциация развития  
стального строительства



Российский союз  
поставщиков  
металлопродукции

Международная  
специализированная выставка



# Металло Конструкции'2016

Организатор:




Оргкомитет выставки:

+7 (495) 734-99-66 | [www.mc-expo.ru](http://www.mc-expo.ru)



# СТТ

при поддержке 

## 31 МАЯ — 4 ИЮНЯ

# СТРОИТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ 2016

№1 В РОССИИ И СНГ  
СПЕЦИАЛИСТЫ ЗНАЮТ!

[WWW.STT-EXPO.RU](http://WWW.STT-EXPO.RU)

ОРГАНИЗАТОР: ООО «СТТ ЭКСПО»



Messe München

КРОКУС ЭКСПО  
МОСКВА

ПРИ ПОДДЕРЖКЕ



МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПАРТНЕРЫ



fairs  
around the  
world



ИНФОРМАЦИОННЫЕ СПОНСОРЫ



Основные  
Средства



МОСКОВСКИЙ  
МЕЖДУНАРОДНЫЙ  
ФОРУМ  
2016

# ДЕМОЛИЦИОННОЕ РАЗРУШЕНИЕ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ



25-26 МАЯ / МОСКВА, ГОСТИНЫЙ ДВОР

[www.mif-demolition.ru](http://www.mif-demolition.ru)





МЕЖДУНАРОДНЫЙ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ ФОРУМ

# ЦЕМЕНТ. БЕТОН. СУХИЕ СМЕСИ

30 ноября — 2 декабря 2016 г. Москва. Экспоцентр



XVII Международная  
специализированная выставка  
«**Цемент. Бетон. Сухие смеси**»

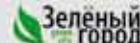
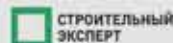
**BlockRead**

IV международная научно-  
техническая конференция  
«**Индустриальное домостроение  
BlockRead**»

**MixBuild**

XVIII международная научно-  
техническая конференция  
«**Современные технологии сухих  
смесей в строительстве MixBuild**»

- » Более **6000** посетителей выставки
- » **300** участников деловой программы
- » **150** экспонентов
- » **70** докладчиков
- » **15** стран мира



[infocem.info](http://infocem.info) / [info@alitinform.ru](mailto:info@alitinform.ru)



IX Специализированный форум  
**ПТА – Санкт-Петербург – 2016**



**1-2  
 ИЮНЯ**

**Передовые  
 Технологии Автоматизации**

**Санкт-Петербург,**  
 КЗ «Конгресс», ул. Шпалерная, 56

**В программе форума:**

- Автоматизация в эпоху Индустрии 4.0
- Диспетчерское управление инфраструктурными объектами
- Промышленная автоматизация в проектах и решениях
- Беспроводные технологии и кибербезопасность
- Импортозамещение в промышленной автоматизации
- Обучающие семинары компаний

Организатор

**ЭкспоПромТек**

**Санкт-Петербург:**

Тел.: (812) 448-03-38  
 E-mail: info@pta-expo.ru

**Москва:**

Тел.: (495) 234-22-10  
 E-mail: info@pta-expo.ru



## ПОДПИСКА НА 2016 г.

Извещение	ООО «Медиа Групп «Орбита» ИНН 7726754307 КПП 772601001 Р/С 40702810200000100344 В ВТБ 24 (ПАО) К/С 30101810100000000716 В ОПЕРУ Московского ГТУ Банка России БИК 044525716 Информация о плательщике Ф.И.О. _____ Индекс, адрес _____ _____															
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Назначение платежа</th> <th>Кол. номеров</th> <th>Кол. экзмп.</th> <th>Сумма</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ЖУРНАЛ</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> «Строительная Орбита»</td> <td>12</td> <td>12</td> <td>4 200</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> «Все о ЖКХ»</td> <td>4</td> <td>4</td> <td>800</td> </tr> </tbody> </table>	Назначение платежа	Кол. номеров	Кол. экзмп.	Сумма	ЖУРНАЛ				<input type="checkbox"/> «Строительная Орбита»	12	12	4 200	<input type="checkbox"/> «Все о ЖКХ»	4	4
Назначение платежа	Кол. номеров	Кол. экзмп.	Сумма													
ЖУРНАЛ																
<input type="checkbox"/> «Строительная Орбита»	12	12	4 200													
<input type="checkbox"/> «Все о ЖКХ»	4	4	800													
Кассир	Плательщик _____ (Подпись)															
Квитанция	ООО «Медиа Групп «Орбита» ИНН 7726754307 КПП 772601001 Р/С 40702810200000100344 В ВТБ 24 (ПАО) К/С 30101810100000000716 В ОПЕРУ Московского ГТУ Банка России БИК 044525716 Информация о плательщике Ф.И.О. _____ Индекс, адрес _____ _____															
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Назначение платежа</th> <th>Кол. номеров</th> <th>Кол. экзмп.</th> <th>Сумма</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ЖУРНАЛ</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> «Строительная Орбита»</td> <td>12</td> <td>12</td> <td>4 200</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> «Все о ЖКХ»</td> <td>4</td> <td>4</td> <td>800</td> </tr> </tbody> </table>	Назначение платежа	Кол. номеров	Кол. экзмп.	Сумма	ЖУРНАЛ				<input type="checkbox"/> «Строительная Орбита»	12	12	4 200	<input type="checkbox"/> «Все о ЖКХ»	4	4
Назначение платежа	Кол. номеров	Кол. экзмп.	Сумма													
ЖУРНАЛ																
<input type="checkbox"/> «Строительная Орбита»	12	12	4 200													
<input type="checkbox"/> «Все о ЖКХ»	4	4	800													
Кассир	Плательщик _____ (Подпись)															

При оплате счета просьба сообщать точный почтовый адрес получателя.

Подписчикам предоставляется 10% скидка при размещении рекламы в журнале.

По всем вопросам обращаться в редакцию по телефону:  
+7 (495) 662-69-96,  
info@stroyorbита.ru



Лучшие технологии и материалы для малоэтажного домостроения



Лучшие технологии по комплексному развитию сельских территорий



Иновации в области строительства, реконструкции, реставрации и обслуживания социального и промышленного фонда города



# 2-я международная специализированная выставка



## ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ

13-15 сентября 2016 года

МВЦ «Крокус Экспо»

- станкостроение
- машиностроение
- металлургия
- топливно-энергетический комплекс
- атомная промышленность
- химико-технологический комплекс
- сельское хозяйство
- производство, переработка и хранение продуктов питания
- информационные технологии, связь
- радиоэлектроника
- лесопромышленный комплекс и деревообработка
- строительная индустрия
- наука
- медицина
- фармацевтика
- лёгкая промышленность
- банки и финансовые структуры
- православные традиции
- регионы России

12+  
реклама

[www.imzam-expo.ru](http://www.imzam-expo.ru)

Организатор:

**Крокус Экспо**  
Интегрированный выставочный центр

Официальная организационная поддержка:

**МИНПРОМТОРГ  
РОССИИ**

Генеральный информационный партнер:

**Коммерсантъ FM93.6**  
Радиостанция

Генеральный информационный партнер конференции:

**ИНЖИНИРИНГ**  
Информационно-аналитический портал

Генеральный отраслевой информационный партнер:

**СИБИРСКИЙ  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
СЕКТОР**

Стратегический информационный партнер:

**НЕФТЬ  
КАВКАЗА**

Отраслевой информационный партнер:

**Горизонт  
ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

Генеральный межотраслевой информационный партнер:

**ПАНОРАМА  
НАУКИ И ПРАКТИКИ**

Информационная поддержка:

Партнер выставки  
**ТехНАДЗОР**  
Система контроля качества

Ассоциация  
инженеров  
Площадок

**НСХ**

**ПВ.РФ**  
Православный  
визуальный  
портал

**ПОСТАВЩИКИ МАШИН  
в ОБОРУДОВАНИЕ**

**СТРОИТЕЛЬНАЯ  
ОРБИТА**



**ТРАНСПОРТ**

**mb**  
machines

**lesprom**



# СЕРГЕЙ НИКОЛАЕВ: « ЖИТЬ, РАБОТАТЬ И НЕ СДАВАТЬСЯ!»



17 апреля в малом зале Законодательного собрания Новосибирской области прошла торжественная церемония награждения лауреатов Межрегионального конкурса «Директор года. Предприятие года», проводимого Межрегиональной ассоциацией руководителей предприятий (МАРП) и газетой «Честное слово». Победителям конкурса были вручены дипломы и статуэтки Атлантов, символизирующие сильных, мужественных, целеустремленных покорителей вершин сибирской экономики. Награды номинантам вручали: губернатор Новосибирской области Владимир Городецкий, председатель Законодательного Собрания Новосибирской области Андрей Шимкин, начальник департамента по взаимодействию с органами государственной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления аппарата полномочного представителя Президента РФ в СФО Василий Соколов и заместитель мэра г. Новосибирска Геннадий Захаров. Одним из лауреатов конкурса «Директор года» стал Николаев Сергей Михайлович, генеральный директор компании «РЕГИОНЛИФТ».

**К**омпания «РЕГИОНЛИФТ», которой с момента основания руководит Сергей Николаев, существует более 20 лет, и по сей день отличается стабильностью в работе. Основным направлением деятельности компании является поставка, монтаж, модернизация и обслуживание лифтового, эскалаторного и подъемного оборудования. Не стоит повторять, что сегодня надежность лифтового оборудования для большинства горожан значит очень много. Поэтому компания «РЕГИОНЛИФТ» строго придерживается высоких стандартов обслуживания, базирующихся на новых технологиях, постоянном повышении профессионального уровня сотрудников, индивидуальном подходе к каждому заказчику.

Награда вручена заместителю генерального директора ООО «РЕГИОНЛИФТ» Николаеву А.С.

Компания имеет собственную производственно-комплектующую базу и складские помещения, расположенные на территории бывшего завода НПО «Сибсельмаш». Отлаженный годами механизм в работе с производственными цехами этого предприятия, и сама работа производственно-комплектующей базы позволяет осуществлять надлежащее хранение оборудования отечественных и зарубежных фирм, качественную сборку и комплектацию, ремонт лифтового оборудования. Несмотря на сложную экономическую ситуацию в стране, «РЕГИОНЛИФТ» изыскал возможность снижения стоимости запасных частей, учитывая интересы заказчиков. При работе с клиентами «РЕГИОНЛИФТ» принимает во внимание, что реальная покупательная способность резко снизилась. Это экономическая реальность, которую никакой «официальной статистикой» не прикроешь. В условиях кризиса, принимая во внимание интересы застройщиков, компания «РЕГИОНЛИФТ» снижает цены, соглашается на расчет квадратными метрами строящегося жилья, понимая, что со строителями они идут «в одной упряжке».

Коллектив компании активно участвует в общественной жизни города: в митингах, субботниках и спортивных мероприятиях. На международных выставках и конференциях «РЕГИОНЛИФТ» достойно представляет отечественных производителей.

Сам Сергей Михайлович объясняет свой жизненный оптимизм просто: «Понимаете, я по своему менталитету такой человек, что не могу сидеть без дела, где бы то ни было, больше двух часов. Мне надо обязательно работать, хоть грядки на даче копать в выходные. Эта увлеченность работой, созидательной деятельностью, наверное, из детства. Когда ты трудишься, достигаешь конкретного результата, то и пессимизм, и ненужная рефлексия исчезают».

За четырнадцать лет существования престижного конкурса «Директор года. Предприятие года» его лауреатами стали более 400 руководителей, предприятий и организаций Новосибирской области и других регионов Сибири.

**Адрес: ООО «Регионлифт»,  
г. Новосибирск,  
ул. Романова, д. 60,  
тел.: (383) 210 53-45, 210 53 46**





НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ФИРМА

# Адгезив



## 25 ЛЕТ НА РЫНКЕ ПОЛИУРЕТАНОВЫХ МАТЕРИАЛОВ

Продукция сертифицирована



### БЕСШОВНЫЕ НАЛИВНЫЕ ПОЛЫ ПОЛИУРЕТАНОВЫЕ И ЭПОКСИДНЫЕ

для ОФИСОВ, ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПОМЕЩЕНИЙ, СКЛАДОВ, МАГАЗИНОВ, ПАРКИНГОВ, МЕДИЦИНСКИХ И ДЕТСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ, ПРОМЫШЛЕННЫХ ХОЛОДИЛЬНИКОВ.



### ЗАЩИТНЫЕ ПОКРЫТИЯ БЕТОНА

СИСТЕМЫ ДЛЯ УПРОЧНЕНИЯ И ОБЕСПЫЛИВАНИЯ БЕТОННЫХ СТЯЖЕК



### СПОРТИВНЫЕ ПОКРЫТИЯ

ПОЛИУРЕТАНОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ для УСТРОЙСТВА ВОДОПРОНИЦАЕМЫХ И МОНОЛИТНЫХ СПОРТИВНЫХ И ДЕТСКИХ ПЛОЩАДОК;  
ПОКРЫТИЯ ПОЛА СПОРТИВНЫХ ЗАЛОВ;  
КЛЕИ для ПРИКЛЕИВАНИЯ ИСКУССТВЕННОЙ ТРАВЫ и РУЛОННЫХ ПОКРЫТИЙ из РЕЗИНОВОЙ КРОШКИ



### СТРОИТЕЛЬНЫЕ ГЕРМЕТИКИ

для УПЛОТНЕНИЯ и ГЕРМЕТИЗАЦИИ ШВОВ и СТЫКОВ БЕТОННЫХ, ДЕРЕВЯННЫХ, МЕТАЛЛИЧЕСКИХ и ПОЛИУРЕТАНОВЫХ НАРУЖНЫХ и ВНУТРЕННИХ КОНСТРУКЦИЙ



### ПОЛИУРЕТАНОВЫЕ МАТРИЦЫ

КОМПАУНДЫ для ПОЛУЧЕНИЯ ЭЛАСТИЧНЫХ РЕЛЬЕФО-ОБРАЗУЮЩИХ ФОРМ для ИЗГОТОВЛЕНИЯ ГИПСОВЫХ и БЕТОННЫХ ИЗДЕЛИЙ, ИЗДЕЛИЙ из АРХИТЕКТУРНОГО БЕТОНА



600000, г. Владимир,  
ул. Б. Нижегородская, д.77  
Тел.: +7(4922) 47-49-95, 47-55-55.  
Факс: +7(4922) 53-12-82  
[www.adhesiv.ru](http://www.adhesiv.ru) e-mail: [adv@adhesiv.ru](mailto:adv@adhesiv.ru)

РОССИЙСКИЙ ПРОИЗВОДИТЕЛЬ - ЕВРОПЕЙСКОЕ КАЧЕСТВО